

**EXMO. SR. DR. PRESIDENTE DA COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO DE OBRAS E SERVIÇOS DE ENGENHARIA DA SECRETARIA MUNICIPAL DE INFRAESTRUTURA – SEMINFRA DE MACEIÓ, ALAGOAS.**

**CONCRETA TECNOLOGIA EM ENGENHARIA LTDA.**, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ sob o n. 15.231.897/0001-31, com sede na Rua Professor Fernando Rocha, n. 291, Paralela, CEP 41.730-100, Salvador/BA, vem **IMPUGNAR o RECURSO ADMINISTRATIVO** interposto pela **JATOBETON ENGENHARIA LTDA.**, nos termos das contrarrazões anexas, a qual impugna o Recurso da concorrente retrocitada e sustenta o acerto da decisão que CLASSIFICOU a Recorrida, na **Concorrência Pública n. 006/2023**, do tipo menor preço global, sob regime de execução indireta de empreitada por menor preço unitário, cujo objeto é a **CONTRATAÇÃO DE EMPRESA DE ENGENHARIA PARA EXECUÇÃO DAS OBRAS DE CONTENÇÃO DE ENCOSTA E ESTABILIZAÇÃO DE TALUDES NO VALE DO REGINALDO, DIVIDIDO EM CINCO LOTES, NO MUNICÍPIO DE MACEIÓ/AL**, com base nas considerações, fundamentos e argumentos que seguem.

Preenchidas as formalidades de praxe, requer sejam as presentes contrarrazões em tela encaminhado à Autoridade Superior, quando espera seja negado provimento ao recurso apresentado pela **JATOBETON ENGENHARIA LTDA.**

Nestes termos,  
Pede deferimento.

Salvador, 10 de outubro de 2023.



**CONCRETA TECNOLOGIA EM ENGENHARIA**  
Carlos Eduardo Santos dos Reis  
Gerente Comercial

**CONCRETA TECNOLOGIA EM ENGENHARIA LTDA.**  
**CONTRARRAZÕES RECURSAIS**

**RECORRIDA: CONCRETA TECNOLOGIA EM ENGENHARIA LTDA.**  
**RECORRENTE: JATOBETON ENGENHARIA LTDA.**  
**Concorrência Pública n. 006/2023**

**Ínclita Comissão Julgadora,**

Por decisão calcada no melhor direito, entendeu por bem a Comissão Permanente de Licitações de Obras e Serviços de Engenharia – CPLOSE da Secretaria Municipal de Infraestrutura – SEMINFRA em **HABILITAR** a Recorrida para executar a seguir na **Concorrência Pública n. 006/2023**. Ocorre que, irresignada com a decisão, a **JATOBETON ENGENHARIA LTDA.** opôs o recurso ora impugnado, sem qualquer base de sustentação, como ora se verá.

**I. - DA DECISÃO DA ILUSTRE COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÕES DE OBRAS E SERVIÇOS DE ENGENHARIA – CPLOSE DA SECRETARIA MUNICIPAL DE INFRAESTRUTURA – SEMINFRA.**

01. A Comissão Permanente de Licitações de Obras e Serviços de Engenharia – CPLOSE da Secretaria Municipal de Infraestrutura – SEMINFRA, após vista e análise de todos os documentos apresentados pelas Licitantes **JOTAGÊ ENGENHARIA COMÉRCIO E INCORPORAÇÕES LTDA.**; **GEOLOGUS ENGENHARIA LTDA.**; **JATOBETON ENGENHARIA LTDA.**; **DAUD EMPREENDIMENTOS E CONSTRUÇÕES LTDA.**; **CONCRETA TECNOLOGIA EM ENGENHARIA LTDA.**; **RENOVE SOLUÇÕES ESTRUTURAIS LTDA.**; **CBS**



**COMPROVAÇÃO PARA OS SERVIÇOS DE EXECUÇÃO DE REVESTIMENTO DE  
CONCRETO PROJETADO**

DESCRIÇÃO DO ITEM	UND	QUANTIDADE
EXECUÇÃO DE REVESTIMENTO DE CONCRETO PROJETADO	M <sup>2</sup>	≥ 8.051,50

**CAT COM REGISTRO DE ATESTADO Nº 27556/2019**

**3. DISCRIMINAÇÃO E QUANTIFICAÇÃO DOS SERVIÇOS EXECUTADOS:**

ELABORAÇÃO PROJETOS, BÁSICOS E EXECUTIVOS E EXECUÇÃO DE OBRAS DE CONTENÇÃO DE ENCOSTAS EM SETORES DE RISCO ALTO E MUITO ALTO EM SALVADOR/BA (GRUPO I (18 ENCOSTAS))		
SERVIÇOS	UNID.	QUANTIDADES
SOLO GRAMPEADO	M <sup>2</sup>	17.571,62
SOLO GRAMPEADO EM TALUDES ROCHOSOS	M <sup>2</sup>	4.642,38
ALVENARIA DE PEDRA	M <sup>3</sup>	180,60
CALHA DE DRENAGEM	M	2.379,00
MANILHA 40 (DRENAGEM)	M	614,00
PLANTIO DE GRAMA	M <sup>2</sup>	9.240,00
PASSEIO EM CONCRETO	M <sup>2</sup>	296,50
ESCADARIA EM CONCRETO	M <sup>2</sup>	656,00
CAIXA DE PASSAGEM (DRENAGEM)	UND	133
MURETA GUARDA CORPO C/ BLOCO DE CONCRETO	M <sup>2</sup>	585,03
CORRIMÃO METÁLICO	M	356,86
PASSARELA ESTRUTURADA PARA PEDESTRE (PASSEIO EM BALANÇO)	M	9,37

522



## CAT COM REGISTRO DE ATESTADO Nº 26405/2019

Página 3/4

13/08/2019

SENGOVIA - 9441222 - Atestado de Capacidade Técnica

### Equipe técnica da contratada:

Nome do profissional do responsável	Conselho de Classe	Registro técnico *
Minos Trocoli de Azevedo	CREA-BA	3.528-D

(\*) ART/CREA, RRT/CAU

### 3. DISCRIMINAÇÃO E QUANTIFICAÇÃO DOS SERVIÇOS EXECUTADOS:

1. SOLO GRAMPEADO (E=08 CM).....	9.022,97 M <sup>2</sup>
2. CALHA DE DRENAGEM.....	1.995,89 M
3. MANILHA Ø 60 CM.....	201,23 M
4. GRAMA EM PLACA.....	4.220,65 M <sup>2</sup>
5. CORTINA ATIRANTADA.....	2.116,35 M <sup>2</sup>
6. DESCIDA D'ÁGUA.....	142,23 M
7. SOLO GRAMPEADO C/ GEOGRELHA E GRAMA.....	2.553,39 M <sup>2</sup>
8. GUARDA-CORPO.....	116,87 M

### 4. DECLARAÇÃO:

Declaramos que as obras e serviços descritos foram executados com boa qualidade técnica, dentro dos prazos previstos, de acordo com as normas nacionais pertinentes, instruções e determinações previstas no instrumento contratual, não havendo nenhum fato que a desabone.

Salvador, 13 de agosto de 2019

Este documento encontra-se registrado no Conselho Regional de Engenharia e Agronomia da Bahia, vinculado à Certidão nº 26405/2019, emitida em 14/08/2019



## SOMATÓRIO DE SERVIÇOS DOS ATESTADOS

DESCRIÇÃO DO ITEM	UND	QUANTIDADE
Solo grampeado	M <sup>2</sup>	17.571,62
Solo grampeado em taludes rochosos	M <sup>2</sup>	4.642,38
Solo grampeado (E=08 cm)	M <sup>2</sup>	9.022,97
<b>TOTAL</b>	<b>M</b>	<b>31.236,97</b>

11. Assim sendo, considerando todas as comprovações apresentadas acima, pode-se concluir que a **CONCRETA TECNOLOGIA EM ENGENHARIA LTDA.** apresentou quantitativo mais do que suficiente para comprovar a realização de serviços com a técnica exigida no Edital, em quantidade superior à exigida, sendo comprovada 31.236,97m<sup>2</sup>, enquanto a exigência de comprovação era tão somente de 8.051,50m<sup>2</sup>.

*SAR*

12. Para maior esclarecimento quanto ao item contestado pela empresa **JATOBETON ENGENHARIA LTDA.**, especificamente quanto à suposta ausência de Qualificação Técnica referente ao serviço de **EXECUÇÃO DE REVESTIMENTO DE CONCRETO PROJETADO**, a Recorrida cuida de comprovar que o argumento da Recorrente é vazio e genérico, sem sequer ter relação com a realidade da empresa Recorrida, que comprovará a execução dos serviços por meio de elementos técnicos através do Termo de Referência / Memorial Descritivo, Projeto e Fotografias de uma das obras dos respectivos Contratos referentes aos Atestados / CAT apresentados.

**OBRA PDE 013 – PEDREIRA LIMOEIRO – Obra presente na CAT Nº  
27556/2019**

519

No **Painel A** foi proposta a execução de um solo grampeado no talude com comprimento aproximado de 52m com altura variável de zero a 11 metros. Limitado na parte superior pela via existente (passeio e escadaria) e na parte inferior pelo pé do talude do lado esquerdo e pelo topo rochoso no lado direito que inicia no pé do talude subindo bruscamente até próximo à superfície.

A inclinação da face é de cerca de 50°. Serão implantados grampos com comprimento variando de 6 a 3m, afastados de 1,50m na vertical e 1,50m na horizontal. A face do talude será revestida com concreto projetado, com  $f_{ck} > 25\text{MPa}$  e espessura de sete centímetros. Para combater os efeitos de fissuração do concreto será utilizada uma tela metálica eletrossoldada com  $0,97\text{kg/m}^2$  de aço (Q-61). Entre os grampos e a 50cm do pé do talude serão implantados drenos curtos para auxiliar na drenagem do tardo do revestimento.

No **Painel B** foi proposta a execução de um solo grampeado no talude com comprimento aproximado de 75m com altura variável de um a quinze metros. Limitado na parte superior pela crista do talude (fundos de edificações e quintais) e na parte inferior pelo topo rochoso (entre as cotas 80 e 82m).

A inclinação da face varia de 47 a 68°. Serão implantados grampos com comprimento variando de 8 a 4m, afastados de 1,40m na vertical e 1,40m na horizontal. A face do talude será revestida com concreto projetado, com  $f_{ck} > 25\text{MPa}$  e espessura de sete centímetros. Para combater os efeitos de fissuração do concreto será utilizada uma tela metálica eletrossoldada com  $0,97\text{kg/m}^2$  de aço (Q-61). Entre os grampos e a 50cm do pé do talude serão implantados drenos curtos para auxiliar na drenagem do tardo do revestimento.

**\* Evidência de trecho do Memorial Descritivo, item de Concepção e Descrição das Contensões. Páginas de 13 a 15 (Anexo 1 Relatório Completo).**

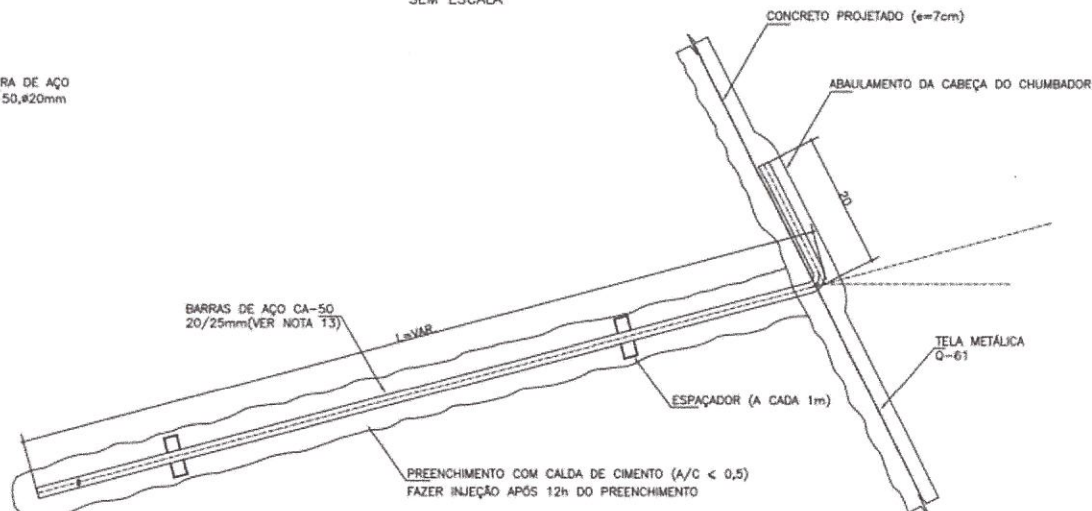




PROJETADO (e=7cm)

**CHUMBADOR – SEÇÃO TÍPICA**  
SEM ESCALA

RA DE AÇO  
50, #20mm



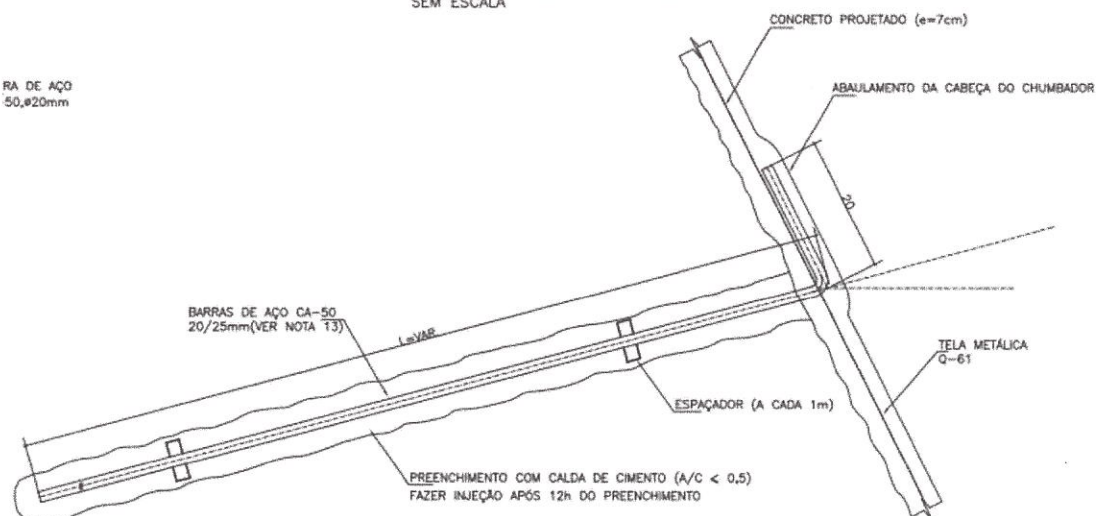
**NOTA IMPORTANTE:** CASO A PROFUNDIDADE PREVISTA DO GRAMPO NÃO ATINJA 80% DO PREVISTO EM PROJETO FAZER PERFORAÇÃO DE PELO MENOS 2m EM ROCHA ALTERADA/ROCHA Sã (OU ATÉ Atingir A PROFUNDIDADE DE PROJETO)  
SE HOUVER AFLORAMENTO DE ROCHA Sã OU ALTERADA, OU SE A MESMA ESTIVER A PROFUNDIDADES MENORES QUE 1m, DEVE-SE AVALIAR CASO A CASO AS SOLUÇÕES A SEREM EXECUTADAS NO LOCAL.

\* Evidência dos detalhes de projeto. (Anexo 2 – Projeto de Secção Típica e Detalhes).

PROJETADO (e=7cm)

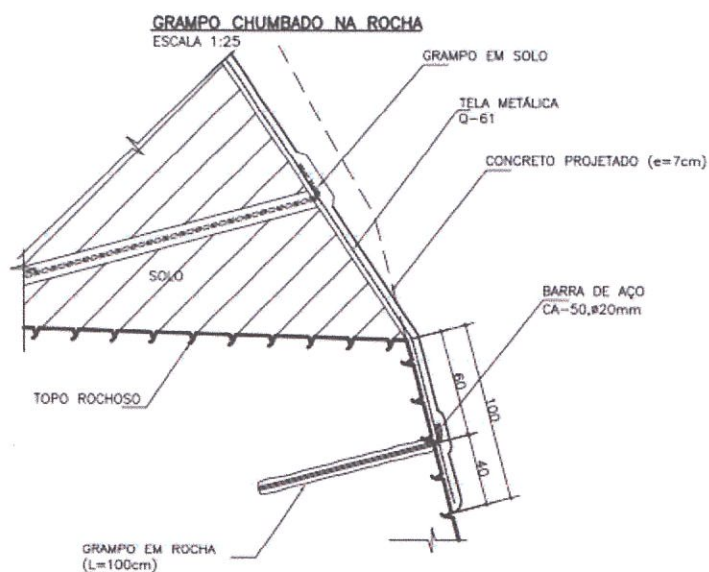
**CHUMBADOR – SEÇÃO TÍPICA**  
SEM ESCALA

RA DE AÇO  
50, #20mm



**NOTA IMPORTANTE:** CASO A PROFUNDIDADE PREVISTA DO GRAMPO NÃO ATINJA 80% DO PREVISTO EM PROJETO FAZER PERFORAÇÃO DE PELO MENOS 2m EM ROCHA ALTERADA/ROCHA Sã (OU ATÉ Atingir A PROFUNDIDADE DE PROJETO)  
SE HOUVER AFLORAMENTO DE ROCHA Sã OU ALTERADA, OU SE A MESMA ESTIVER A PROFUNDIDADES MENORES QUE 1m, DEVE-SE AVALIAR CASO A CASO AS SOLUÇÕES A SEREM EXECUTADAS NO LOCAL.

372



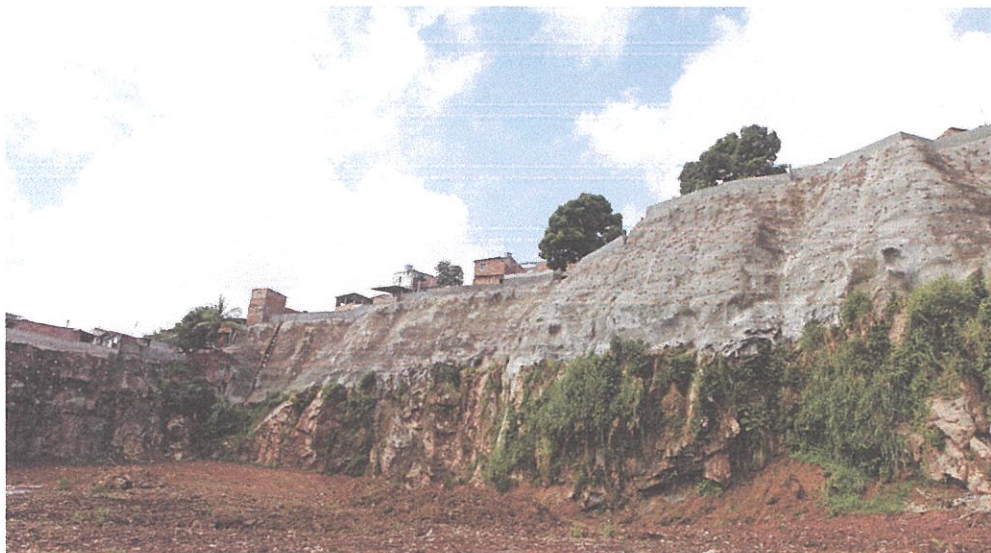
### EVIDÊNCIA DE FOTOS DA OBRA



\* Foto da Obra PDE 013 - Pedreira Limoeiro localizado no Bairro da Palestina em Salvador-Ba com execução de Contenção em Solo Grampeado com utilização de tela metálica e revestimento de face em Concreto Projetado.

LR





**\* Foto da Obra PDE 013 - Pedreira Limoeiro localizado no Bairro da Palestina em Salvador-Ba com execução de Contenção em Solo Grampeado com utilização de tela metálica e revestimento de face em Concreto Projetado.**

**OBRA META 4 – RUA REPRESA PIRAJÁ – Obra presente na CAT N°  
26405/2019**

**5- CONCEPÇÃO E DESCRIÇÃO DAS CONTENÇÕES**

A partir da avaliação da topografia, além das investigações geotécnicas disponibilizadas e complementadas foi possível fazer uma avaliação mais aprofundada das soluções possíveis para a estabilização dos taludes além da drenagem pluvial das obras projetadas.

Foi lançado um eixo próximo ao pé do talude, de modo a permitir o seccionamento e estudo da estabilidade do talude.

Foi proposta, para estabilização do talude, a execução de um solo grampeado ao longo do talude com uma extensão total de aproximadamente 290m com altura variável entre 6 e 12m. O solo grampeado será formado por cinco painéis, numerados como A, B, C, D e E, com comprimentos de grampos diferentes, tendo em vista a altura máxima do talude e inclinação em cada painel.

Os painéis A e E terão comprimento de grampos variando de 4 a 7m, com afastamento horizontal de 1,50 m e vertical de 1,40 m. Já os painéis B e D terão comprimentos de grampo variando de 4 a 9m, com afastamento horizontal de 1,50m e vertical de 1,40m. No painel C o comprimento dos grampos terá variação de 6 a 9m, e afastamento similar aos demais painéis.

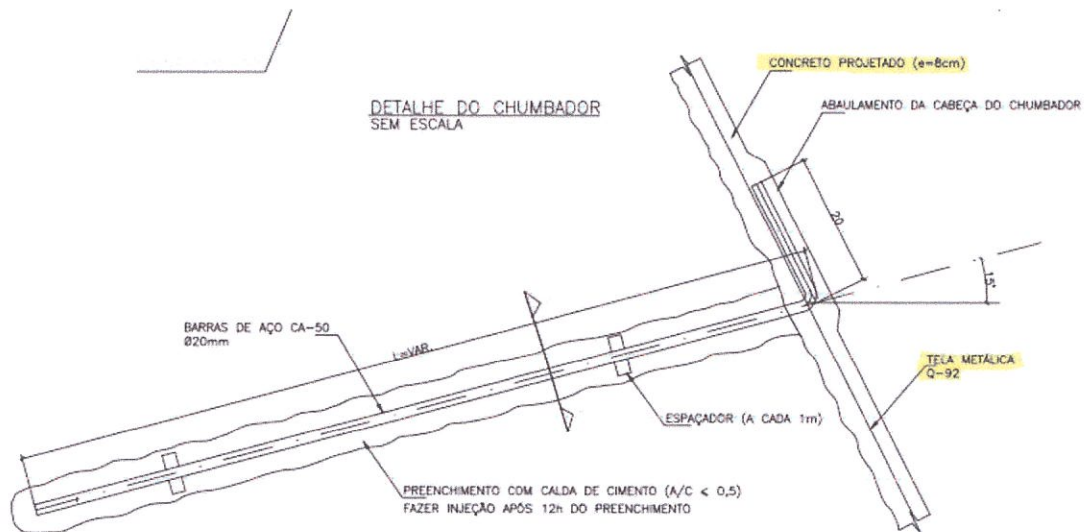
O painel A, entre as estacas E-0+13 e E2+10m tem comprimento aproximado de 37m e altura variando de 6 a 9,3m. O painel B, situado entre as estacas E-2+10m e E-10+10m, terá comprimento de 160m, e altura entre 10 e 11m. No painel C o comprimento é de cerca de 40m (E-10+10m e E12+10m), enquanto que a altura varia de 10 a 12m. Já o painel D apresenta comprimento de 20m, entre as estacas E12+10 e E13+10m, e altura média de 12m. Por fim, o painel E possui comprimento de 35m, desde a estaca E13+10m até o final do talude, próximo à estaca E15+5m, e altura máxima de 10m.

A face do talude será revestida com concreto projetado, com  $f_{ck} > 25$  MPa e espessura de oito centímetros. Para combater os efeitos de fissuração do concreto será utilizada uma tela metálica eletrosoldada com  $1,48 \text{ kg/m}^2$  de aço (Q-92). Entre os grampos e a 50cm do pé do talude serão implantados drenos curtos para auxiliar na drenagem do tardo do revestimento.

312

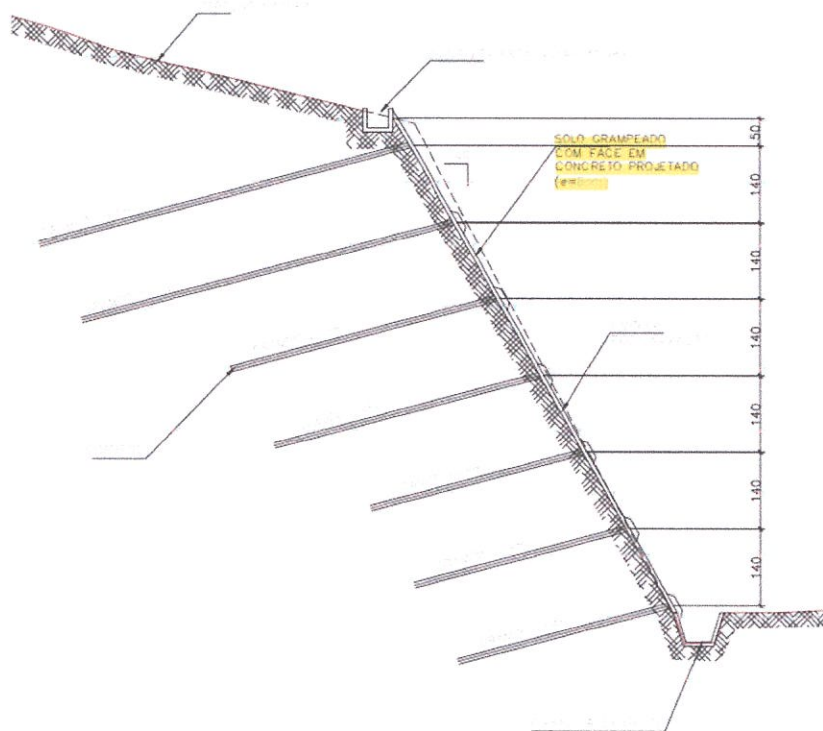
\*Evidência de trecho do Memorial Descritivo, item de Concepção e Descrição das Contensões.  
Página 15 (Anexo 2 Relatório Completo).

**EVIDÊNCIA DOS DETALHES DE PROJETO. (ANEXO 3 – PROJETO DE SECÇÃO  
TÍPICA E DETALHES).**



518

SEÇÃO TÍPICA E-E (PAINEL E)  
1:75



### EVIDÊNCIA DE FOTOS DA OBRA

512





**\* Foto da Obra Meta 4 Rua Represa de Pirajá - Localizada no Bairro de Pirajá em Salvador-Ba com execução de Contenção em Solo Grampeado com utilização de tela metálica e revestimento de face em Concreto Projetado.**



**\* Foto da Obra Meta 4 Rua Represa de Pirajá - Localizada no Bairro de Pirajá em Salvador-Ba com execução de Contenção em Solo Grampeado com utilização de tela metálica e revestimento de face em Concreto Projetado. Fotografia com evidência do funcionário executando serviço de concreto projetado no talude.**

*Handwritten signature in blue ink.*



13. Importante ressaltar que todas as obras da CAT Nº 27556/2019 tiveram como revestimento de face a execução de concreto projetado com utilização de tela metálica e na CAT Nº 26405/2019 somente a obra META 8 – Parque São Bartolomeu que não teve revestimento de face em concreto projetado.

14. Já quanto o quantitativo apresentado, pode-se facilmente identificar que o *quantum* apresentado supera [e muito!] o exigido. **Somente um dos serviços da CAT Nº 26405/2019 já é suficiente para atender o exigido no Edital.** O item 1 em destaque abaixo, em sua descrição já demonstra que o Solo Grampeado foi executado com revestimento de concreto projetado. Ao considerar a espessura de (E=08 CM). **Cujo quantitativo executado de 9.022,97 m<sup>2</sup> já é superior ao exigido no Edital de 8.051,50m<sup>2</sup>.**

13/08/2019

SEINGOVBA - 9441222 - Atestado de Capacidade Técnica

**Equipe técnica da contratada:**

Nome do profissional do responsável	Conselho de Classe	Registro técnico *
Minos Trocoli de Azevedo	CREA-BA	3.528-D

(\*) ART/CREA, RRT/CAU

**3. DISCRIMINAÇÃO E QUANTIFICAÇÃO DOS SERVIÇOS EXECUTADOS:**

1. SOLO GRAMPEADO (E=08 CM).....	9.022,97 M <sup>2</sup>
2. CALHA DE DRENAGEM.....	1.995,89 M
3. MANILHA Ø 60 CM .....	201,23 M
4. GRAMA EM PLACA.....	4.220,65 M <sup>2</sup>
5. CORTINA ATIRANTADA.....	2.116,35 M <sup>2</sup>
6. DESCIDA D'ÁGUA .....	142,23 M
7. SOLO GRAMPEADO C/ GEOGRELHA E GRAMA.....	2.553,39 M <sup>2</sup>
8. GUARDA-CORPO.....	116,87 M

**4. DECLARAÇÃO:**

Declaramos que as obras e serviços descritos foram executados com boa qualidade técnica, dentro dos prazos previstos, de acordo com as normas nacionais pertinentes, instruções e determinações previstas no instrumento contratual, não havendo nenhum fato que a desabone.

Salvador, 13 de agosto de 2019

Este documento encontra-se registrado no Conselho Regional de Engenharia e Agronomia da Bahia, vinculado à Certidão nº 26405/2019, emitida em 14/09/2019



15. Destarte, as alegações da pela **JATOBETON ENGENHARIA LTDA.**, no que tange ao suposto descumprimento dos **itens 8.12.1, 8.12.2.1 e 8.12.2.1 do Edital da Concorrência Pública n. 006/2023**, não possuem embasamento legal para desconstituir a HABILITAÇÃO da **CONCRETA TECNOLOGIA EM ENGENHARIA LTDA.**, sendo está a mais indicada para realização do objeto do certame.

16. Por este motivo, conclui-se que a HABILITAÇÃO da **CONCRETA TECNOLOGIA EM ENGENHARIA LTDA.** foi a decisão mais acertada da CPLOSE DA SECRETARIA MUNICIPAL DE INFRAESTRUTURA – SEMINFRA.

**III - DOS PRINCÍPIOS NORTEADORES DO PROCEDIMENTO LICITATÓRIO E DA DECISÃO ASSERTIVA DA ILUSTRE CPLOSE DA SECRETARIA MUNICIPAL DE INFRAESTRUTURA – SEMINFRA.**

17. Vê-se que a decisão da **CPLOSE DA SECRETARIA MUNICIPAL DE INFRAESTRUTURA – SEMINFRA** foi acertada, tendo em vista que a Recorrida foi devidamente HABILITADA, uma vez que cumpriu com as determinações esposadas no Edital, atendendo assim o princípio da vinculação. Sendo assim, em face do princípio da vinculação ao instrumento convocatório (art. 41 da Lei 8.666/93 – “A Administração não pode descumprir as normas e condições do edital, ao qual se acha estritamente vinculada”), o edital deve ser obrigatoriamente observado, conforme arestos a seguir:

ADMINISTRATIVO. PROCESSUAL CIVIL. LICITAÇÃO. LEILÃO JUDICIAL. EDITAL. VEÍCULO AUTOMOTOR. DESTINAÇÃO COMO SUCATA. IMPOSSÍVEL LICENCIAMENTO. VINCULAÇÃO. PRECEDENTE. DIREITO LÍQUIDO E CERTO. INEXISTÊNCIA.

1. Recurso ordinário interposto contra acórdão o qual denegou o mandado de segurança que pleiteava autorização para o licenciamento de veículo





automotor adquirido em leilão judicial. O recorrente alega que não possuía ciência de que estava sendo leiloado como sucata.

2. Do exame dos autos, infere-se que o edital do leilão judicial foi claro ao prever que o bem estava sendo leiloado como sucata (fl. 75), sendo aplicável ao caso a jurisprudência histórica de que o **"princípio da vinculação ao instrumento convocatório se traduz na regra de que o edital faz lei entre as partes, devendo os seus termos serem observados até o final do certame"** (REsp 354.977/SC, Rel. Ministro Humberto Gomes de Barros, Primeira Turma, DJ 9.12.2003, p. 213.). Recurso ordinário improvido.

ADMINISTRATIVO. PRINCÍPIO DA VINCULAÇÃO AO EDITAL DE LICITAÇÃO.

1. A observância do princípio da vinculação ao edital de licitação é medida que se impõe, interpretado este como um todo, de forma sistemática. **Desta maneira, os requisitos estabelecidos nas regras editalícias devem ser cumpridos fielmente**, sob pena de inabilitação do concorrente, nos termos do art. 43, inciso IV, da Lei nº 8666/93. 2. Agravo de instrumento improvido. (TRF-4 - AG: 50132325420144040000 5013232-54.2014.404.0000, Relator: FERNANDO QUADROS DA SILVA, Data de Julgamento: 20/08/2014, TERCEIRA TURMA, Data de Publicação: D.E. 21/08/2014)

18. Quanto aos princípios da isonomia e da moralidade, trazidos pela Lei n. 8.666/1993 em seu art. 3º, buscando o tratamento igualitário entre os licitantes, foi igualmente cumprido pela CPLOSE DA SECRETARIA MUNICIPAL DE INFRAESTRUTURA – SEMINFRA, que acabou por declarar como HABILITADA a proposta da Recorrida e em total compatibilidade com a moral, ética, bons costumes e regras da boa administração.

19. Frise-se que a jurisprudência e a doutrina mais atualizadas convergem na direção de que os princípios basilares da licitação devem ser interpretados de forma conjunta, sistematicamente, objetivando atingir os fins aos quais o certame é destinado, não havendo mais espaço para análises restritivas, com observância única e exclusiva do princípio da vinculação ao instrumento convocatório, daí porque devem ser prestigiados, além do princípio da razoabilidade e proporcionalidade, os princípios da ampla



concorrência, da competitividade e da eficiência, garantindo-se, ao final, a seleção da melhor proposta.

20. Assim sendo, inabilitar a Recorrida pelos fundamentos acima rebatidos seria agir em total afronta aos princípios da razoabilidade e desproporcionalidade. Induvidosamente, não são poucas as decisões que combatem esses equívocos, assim, seguem a manifestação da doutrina e alguns julgados relevantes do Tribunal de Contas da União e do Superior Tribunal de Justiça em que fica evidente o repúdio ao excesso de formalismo em detrimento de um julgamento moderado e baseado nos critérios da razoabilidade e proporcionalidade:

*"Os princípios da proporcionalidade e razoabilidade acarretam a impossibilidade de impor consequências de severidade incompatível com a irrelevância dos defeitos. Sob esse ângulo, as exigências da lei ou do edital devem ser interpretadas como instrumentais. Daí a advertência de Adilson Abreu DaUarl, para quem existem claras manifestações doutrinárias e já há jurisprudência no sentido de que, na fase de habilitação, não deve haver rigidez excessiva; deve-se procurar a finalidade da fase de habilitação, deve-se verificar se o proponente tem concretamente idoneidade. Se houver um defeito mínimo, irrelevante para essa comprovação, isso não pode ser colocado como excludente do licitante. Deve haver uma certa elasticidade em função do objetivo, da razão de ser da fase de habilitação; convém ao interesse público que haja o maior número possível de participantes", JUSTEN FILHO, Marcai.*

*Comentários à Lei de Licitações e Contratos Administrativos. 13ª ed. - São Paulo: Dialética, 2009.*

*"...o rigor formal não pode ser exagerado ou absoluto. Como adverte o já citado HELY LOPES MEIRELLES, o princípio do procedimento formal não significa que a Administração deva ser 'formalista' a ponto de fazer exigências inúteis ou desnecessárias à licitação, como também não quer dizer que se deva anular o procedimento ou julgamento, ou inabilitar licitantes, ou desclassificar propostas diante de simples omissões ou irregularidades na documentação ou na proposta, desde que tais omissões ou irregularidades sejam irrelevantes e não causem prejuízos à Administração ou aos concorrentes". (Tribunal de Contas da União - Decisão 570/1992 - Plenário - Relator Ministro Bento José Bugarín - Julgado em 02/12/1992 - Data da Publicação 29/12/1992)*





21. Sabe-se que o procedimento licitatório deve promover a participação de maior número de competidores interessados no objeto licitado. Por este motivo, a Lei de Licitação veda o estabelecimento de exigências que possam comprometer, restringir ou frustrar o caráter competitivo da licitação. Trata-se de Princípio da Competição. Para além disso, existe o Princípio da Celeridade, que busca a simplificação dos procedimentos, reduzindo as formalidades e, sempre que possível, evitando a exigência de atos desnecessários, utilizados tão somente para atrasar o cumprimento do objeto do contrato, consequentemente, prejudicando o interesse público, notadamente diante de obras e/ou serviços que tem por objeto a preservação da segurança e integridade de pessoas.

22. Nesta linha, mantendo o foco no cumprimento do objeto do certame, possibilitando a pluralidade dos competidores com capacidade para execução do serviço, primando pela celeridade do processo licitatório e buscando a melhor em termos de economia e melhor qualidade para execução do serviço. Esse é o entendimento extraído por meio da aplicação do Princípio da Competição, em combinação com o Princípio de Celeridade e o equilíbrio entre o Princípio de Economicidade e o Princípio da Vantajosidade.

As exigências editalícias devem limitar-se ao mínimo necessário para o cumprimento do objeto licitado, de modo a evitar a restrição ao caráter competitivo do certame. **Acórdão 110/2007 Plenário (Sumário)**

Observe as disposições contidas no parágrafo único do art. 4º do Decreto nº 3.555/2000, especialmente no que tange à interpretação das normas disciplinadoras da licitação em favor da ampliação da disputa entre os interessados, desde que não comprometam o interesse da Administração e os princípios que regem o processo licitatório.

**Acórdão 1046/2008 Plenário**





23. A HABILITAÇÃO da **CONCRETA TECNOLOGIA EM ENGENHARIA LTDA.** certamente foi a decisão mais acertada, sendo a melhor para seguir para a próxima fase do certame e, inclusive, para a execução da obra complexa, como é o caso do objeto licitado, garantindo todo cumprimento técnico.

24. Deste modo, diante de tudo quanto até aqui exposto, vê-se como evidente a HABILITAÇÃO da Recorrida **CONCRETA TECNOLOGIA EM ENGENHARIA LTDA.**, uma vez ter cumprido com TODAS as exigências editalícias e por ter apresentado o melhor preço para realização do objeto do certame.

#### IV - DAS ALEGAÇÕES FINAIS.

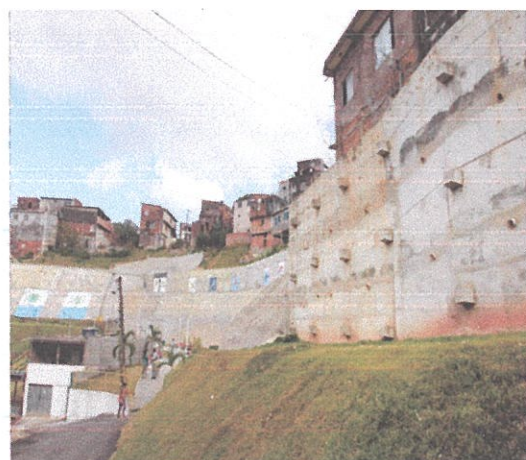
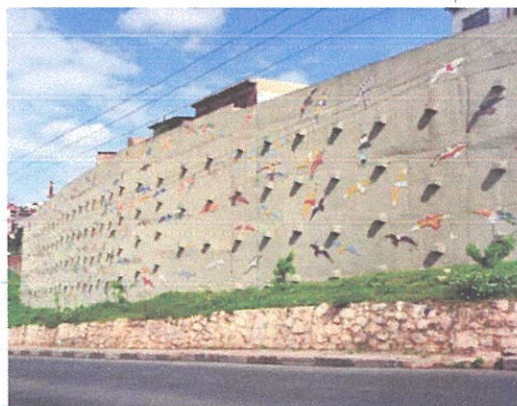
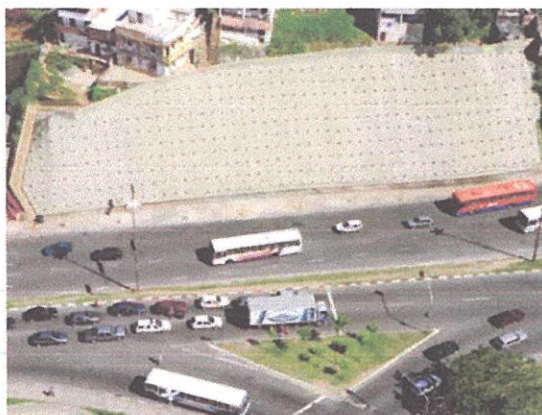
25. De mais a mais, reforçando todo embasamento legal trazido, algumas arguições são dignas de considerações e reforços.

26. A **CONCRETA TECNOLOGIA EM ENGENHARIA LTDA.** atua na construção civil cerca de 53 (cinquenta e três) anos e, ao longo dessa trajetória, acumulou uma vasta experiência em diversos seguimentos da construção civil, dentre eles a expertise em contenção e estabilização de encostas, a maioria delas consideradas de alto e muito alto risco.

27. A despeito da atuação da Recorrida no cenário nacional, sabe-se que a sua atuação preponderante se desenvolve em Salvador, Bahia, cuja topografia típica, demanda muitas obras de contenção de encostas e é neste cenário que a **CONCRETA TECNOLOGIA EM ENGENHARIA LTDA.**, através da realização de dezenas de obras de contenção de encostas, se sente orgulhosa em contribuir para garantir o sossego de famílias que vivam o pesadelo quando

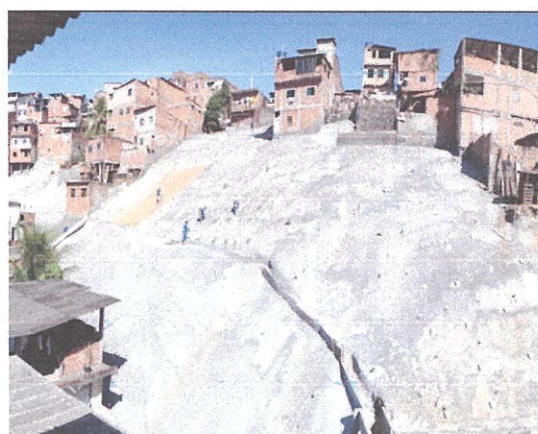


das ocorrências de fortes chuvas o que comprovou de forma contundente com as atestações apresentadas no curso deste certame.









28. Além de todos os critérios objetivos terem sido cumpridos pela Recorrida, a **CONCRETA TECNOLOGIA EM ENGENHARIA LTDA.** não se esquivou em apresentar comprovação do seu comportamento cioso e relevante compromisso social inerente à responsabilidade com o objeto da licitação e

52



com o erário, sabedora que é da batalha que a Administração Pública enfrenta para garantir a segurança dos administrados.

**V - CONCLUSÃO.**

29. Ante o exposto, demonstrada de forma incontestável a falta de fundamento dos argumentos expendidos pela Recorrente, requer seja **NEGADO PROVIMENTO** ao recurso, mantendo-se a **HABILITAÇÃO** da **CONCRETA TECNOLOGIA EM ENGENHARIA LTDA.**, permanecendo incólume a decisão da CPLOSE DA SECRETARIA MUNICIPAL DE INFRAESTRUTURA – SEMINFRA.

Nestes termos,  
Pede deferimento.

Salvador, 10 de outubro de 2023.

**CONCRETA TECNOLOGIA EM ENGENHARIA LTDA.**



CONCRETA TECNOLOGIA EM ENGENHARIA  
Carlos Eduardo Santos dos Reis  
Gerente Comercial