



**ESTADO DE ALAGOAS  
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ  
SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE  
COORDENAÇÃO GERAL DE INFRAESTRUTURA**

**PARECER TÉCNICO – LICITAÇÃO CONCORRÊNCIA ELETRÔNICA Nº 006/2025  
(90006/2025) – UASG: 927512 - TÉCNICA E PREÇO**

**ASSUNTO:** ANÁLISE DOS DOCUMENTOS DA PROPOSTA TÉCNICA REFERENTE A LICITAÇÃO DECONCORRÊNCIA ELETRÔNICA Nº 006/2025 (90006/2025) – UASG: 927512 TÉCNICA E PREÇO, QUE TEM COMO OBJETO A CONTRATAÇÃO DE UMA EMPRESA NO RAMO DA CONSTRUÇÃO CIVIL, PARA A CONSTRUÇÃO DE UM CENTRO DE ATENÇÃO PSICOSSOCIAL - CAPS AD III, SITUADO NA AV. DR. MANOEL VALENTE DE LIMA, BAIRRO CIDADE UNIVERSITÁRIA – MACEIÓ-AL, CONFORME ELEMENTOS TÉCNICOS INSTRUTORES E ANEXOS AO EDITAL, PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 5800.56825/2024.

Conforme solicitado pela Comissão Permanente de Licitações de Obras e Serviços de Engenharia da SEMINFRA, que visa a contratação de empresa para atendimento ao objeto acima destacado, apresentamos a ANÁLISE TÉCNICA da Proposta Técnica apresentada pela empresa licitante validada pela Comissão de Contratação.

Foi elaborada uma Análise tomando como base a Lei de Licitações Nº 14.133/21, as Normas Técnicas vigentes e as premissas constantes no Edital e anexos desta Concorrência Eletrônica. Conclui-se que:

O Termo de Referência estabelece critérios técnicos claros para avaliação, em especial nos itens 3.4.3 e 3.4.4, e determina que a não apresentação ou o não atendimento de qualquer critério mínimo implica na desclassificação da proposta.

A Pontuação Técnica prevista é de 100 (cem) pontos, distribuídos conforme tabela abaixo, constante no Item 3.4.5 do Termo de Referência.

**ESTADO DE ALAGOAS**  
**PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ**  
**SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE**  
**COORDENAÇÃO GERAL DE INFRAESTRUTURA**

| TABELA PADRÃO PARA PONTUAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA- ATESTADOS TÉCNICO OPERACIONAL  |  |                          |                  |                  |    |
|--|--|--------------------------|------------------|------------------|----|
| DESCRIÇÃO  | QUANTIDADE MÍNIMA A ATENDER            | Pontuação correspondente | Pontuação mínima | Pontuação Máxima |    |
| <b>1 PLANO DE TRABALHO</b>   |  |                          |                  | <b>10</b>        |    |
| CONHECIMENTO TÉCNICO (CT)  | Atender o mínimo                       | 2                        | 2                | 2                |    |
| METODOLOGIA (MT):  | Atender o mínimo                       | 2                        | 2                | 2                |    |
| SISTEMA CONSTRUTIVO (SC)   | Atender o mínimo                       | 3                        | 3                | 3                |    |
| ESTRUTURA ORGANIZACIONAL (EO):   | Atender o mínimo                       | 2                        | 2                | 2                |    |
| CRITÉRIOS DE SUSTENTABILIDADE  | Atender o mínimo                       | 1                        | 1                | 1                |    |
| <b>2 ELABORAÇÃO DE PROJETOS</b>  |  |                          |                  | <b>20</b>        |    |
| ELABORAÇÃO DE PROJETOS COMPLEMENTARES (ESTRUTURAL, HIDROSSANITÁRIO, ELÉTRICO, SPDA, INCÊNDIO E PÂNICO, CLIMATIZAÇÃO E  | A cada valor Mínimo indicado na tabela | 10                       | 10               | 20               |    |
| <b>GASES, QUANDO APLICÁVEL)</b>  |  |                          |                  |                  |    |
| <b>3 EXECUÇÃO DE OBRAS</b>   |  |                          |                  | <b>70</b>        |    |
| 3.01 ALVENARIA DE VEDAÇÃO DE BLOCOS CERÂMICOS FURADOS NA HORIZONTAL DE 9X19X19 CM (ESPESSURA 9 CM) E ARGAMASSA DE ASSENTAMENTO COM PREPARO EM BETONEIRA. AF_12/2021            | A cada valor mínimo indicado na tabela |                          | 15               | 15               | 30 |
| 3.02. ARGAMASSA TRAÇO 1:4 (EM VOLUME DE CIMENTO E AREIA MÉDIA ÚMIDA) COM ADIÇÃO DE IMPERMEABILIZANTE, PREPARO MECÂNICO COM MISTURADOR DE EIXO HORIZONTAL DE 300 KG. AF_08/2019 | A cada valor mínimo indicado na tabela |                          | 5                | 5                | 10 |
| 3.03. ARMAÇÃO EM AÇO CA-50 - FORNECIMENTO, PREPARO E COLOCAÇÃO   | A cada valor mínimo indicado na tabela |                          | 10               | 10               | 20 |
| 3.04. EXECUÇÃO DE PASSEIO (CALÇADA) OU PISO DE CONCRETO COM CONCRETO MOLDADO IN LOCO, FEITO EM OBRA, ACABAMENTO CONVENCIONAL, ESPESSURA 6CM, ARMADO. AF_08/2022                | A cada valor mínimo indicado na tabela |                          | 10               | 10               | 10 |
| <b>TOTAL DE PONTUAÇÃO</b>  |  |                          |                  | <b>100</b>       |    |



**ESTADO DE ALAGOAS  
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ  
SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE  
COORDENAÇÃO GERAL DE INFRAESTRUTURA**

As exigências para cada tópico estão descritas no item 3.4.4 do Termo de Referência, baseada na apresentação delas é que seria calculada a pontuação da Proposta Técnica Apresentada.

Entretanto, após o início da análise, constatou-se a impossibilidade de prosseguimento, tendo em vista que as documentações encaminhadas pelas licitantes encontram-se incompletas. Das cinco empresas participantes, quatro apresentaram apenas a proposta de preços, deixando de encaminhar a proposta técnica exigida. Somente uma licitante apresentou ambas as propostas, porém a proposta técnica contém vícios insanáveis, detalhados a seguir, o que compromete a continuidade da análise e, conseqüentemente, do próprio certame.

Uma vez que nenhuma das participantes atendeu aos requisitos estabelecidos no edital. Ainda que, conforme o item 13.9 do Edital, a não apresentação da Proposta Técnica ou da Proposta de Preços constitui motivo de desclassificação, permitindo-se apenas o saneamento de inconformidades meramente formais.

### **ANÁLISE DA ÚNICA PROPOSTA TÉCNICA APRESENTADA**

A empresa R.A FIREMAN CONSTRUTORA E INCORPORADORA LTDA apresentou documento incompleto, descumprindo diversos requisitos obrigatórios:

A proposta apresentada pela empresa R.A FIREMAN apresenta os seguintes vícios:

- Ausência do termo de indicação da equipe técnica qualificada – item **3.4.3.3** do Termo de Referência;
- Ausência da declaração de participação dos profissionais – item **3.4.3.4**;
- Ausência do termo formal de indicação da equipe técnica – item **3.4.3.3**;
- Ausência da indicação da equipe técnica – item **13.8.1.1** do Edital;
- Envio de acervos técnicos sem comprovação de vínculo contratual com a empresa – itens **14.15.2.6, 14.15.2.7, 14.15.2.8**;
- Ausência de **Metodologia de Execução, Fluxograma e Ferramentas**, requisito de pontuação MT – item **3.4.4**;
- Ausência da **Descrição do Sistema Construtivo**, requisito SC – item **3.4.4**;
- Ausência da **Estrutura Organizacional**, requisito EO – item **3.4.4**;
- Não atendimento ao item referente à **Elaboração de Projetos Complementares** – item **3.4.5**.



**ESTADO DE ALAGOAS  
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ  
SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE  
COORDENAÇÃO GERAL DE INFRAESTRUTURA**

**ANÁLISE DAS PROPOSTAS DE PREÇOS APRESENTADAS**

**1. R.A. FIREMAN CONSTRUTORA E INCORPORADORA LTDA.**

Com relação ao desconto do valor total da obra da licitante temos o quadro abaixo:

|                     |                  |
|---------------------|------------------|
| Valor Total Edital: | R\$ 2.654.844,26 |
| ValorTotalProposta: | R\$ 1.950.457,23 |
| Diferença:          | R\$ 704.387,03   |
| Desconto:           | 27%              |

Em razão de o percentual de desconto global da proposta ter superado o limite presumido de inexequibilidade estabelecido em lei, foi oportunizada à licitante a apresentação de documentos comprobatórios que demonstrassem a exequibilidade de sua oferta, conforme preconiza o Art. 59, S 12, inciso II, da Lei 14.133/2021.

Em resposta, a empresa apresentou planilhas de composição de custos e cotações de serviços e materiais obtidas junto a seus fornecedores, justificando tecnicamente os valores praticados e demonstrando a viabilidade econômico-financeira da execução da obra dentro do preço proposto. Contudo, permanece pendente apenas a comprovação do item 12.1.4 – *Porta de madeira compensada lisa para pintura*, medindo 120x210x3,5 cm, incluindo folha, duela, alizar e dobradiças, cujo valor é de R\$ 3.978,16. O item pendente representa impacto de aproximadamente 0,2% sobre o valor global da proposta, o que não compromete a composição orçamentária, tampouco altera o equilíbrio econômico-financeiro do contrato. Considerando que o referido valor é de impacto financeiro mínimo, entende-se que sua ausência não compromete a viabilidade da execução contratual, podendo o processo ser aprovado para prosseguimento.

**2. MIRAMAR CONSTRUTORA LTDA.**

Com relação ao desconto do valor total da obra da licitante temos o quadro abaixo:

|                     |                  |
|---------------------|------------------|
| Valor Total Edital: | R\$ 2.654.844,26 |
| ValorTotalProposta: | R\$ 2.536.424,80 |
| Diferença:          | R\$ 118.419,46   |
| Desconto:           | 4,461%           |



**ESTADO DE ALAGOAS  
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ  
SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE  
COORDENAÇÃO GERAL DE INFRAESTRUTURA**

Em relação aos valores unitários de serviço e ao valor total da obra, a MIRAMAR CONSTRUTORA apresentou atendimento satisfatório aos critérios estabelecidos, uma vez que os valores unitários com BDI e o valor total da proposta apresentaram descontos dentro dos limites previstos pelo TCU de 25%.

Diante da análise da proposta apresentada pela MIRAMAR Construtora, verificou-se que esta atende aos critérios estabelecidos no edital, apresentando descontos compatíveis e que não comprometem a exequibilidade da obra. Ressalta-se que os percentuais aplicados permanecem dentro de limites técnicos razoáveis, garantindo a viabilidade da execução contratual.

**3. PIMENTEL ENGENHARIA LTDA.**

Com relação ao desconto do valor total da obra da licitante temos o quadro abaixo:

|                     |                  |
|---------------------|------------------|
| Valor Total Edital: | R\$ 2.654.844,26 |
| ValorTotalProposta: | R\$ 2.483.818,97 |
| Diferença:          | R\$ 171.025,29   |
| Desconto:           | 6,44%            |

Em relação aos valores unitários de serviço e ao valor total da obra, a Construtora PIMENTEL ENGENHARIA LTDA apresentou atendimento satisfatório aos critérios estabelecidos, uma vez que os valores unitários com BDI e o valor total da proposta apresentaram descontos dentro dos limites previstos pelo TCU de 25%.

Diante da análise da proposta apresentada pela Construtora PIMENTEL ENGENHARIA LTDA, verificou-se que esta atende aos critérios estabelecidos no edital, apresentando descontos compatíveis e que não comprometem a exequibilidade da obra. Ressalta-se que os percentuais aplicados permanecem dentro de limites técnicos razoáveis, garantindo a viabilidade da execução contratual.



**ESTADO DE ALAGOAS  
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ  
SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE  
COORDENAÇÃO GERAL DE INFRAESTRUTURA**

**4. PHS ENGENHARIA LTDA.**

**Com relação ao desconto do valor total da obra da licitante temos o quadro abaixo:**

|                       |                  |
|-----------------------|------------------|
| Valor Total Edital:   | R\$ 2.654.844,26 |
| Valor Total Proposta: | R\$ 2.538.266,26 |
| Diferença:            | R\$ 116.578,00   |
| Desconto:             | 4,391%           |

Em relação aos valores unitários de serviço e ao valor total da obra, a PHS ENGENHARIA LTDA apresentou atendimento satisfatório aos critérios estabelecidos, uma vez que os valores unitários com BDI e o valor total da proposta apresentaram descontos dentro dos limites previstos pelo TCU de 25%.

Diante da análise da proposta apresentada pela PHS ENGENHARIA LTDA, verificou-se que esta atende aos critérios estabelecidos no edital, apresentando descontos compatíveis e que não comprometem a exequibilidade da obra. Ressalta-se que os percentuais aplicados permanecem dentro de limites técnicos razoáveis, garantindo a viabilidade da execução contratual.

**5. ALIANÇA CONSTRUÇÕES LTDA.**

**Com relação ao desconto do valor total da obra da licitante temos o quadro abaixo:**

|                       |                  |
|-----------------------|------------------|
| Valor Total Edital:   | R\$ 2.654.844,26 |
| Valor Total Proposta: | R\$ 2.243.323,70 |
| Diferença:            | R\$ 411.520,56   |
| Desconto:             | 15,50%           |

Em relação aos valores unitários de serviço e ao valor total da obra, a ALIANÇA



**ESTADO DE ALAGOAS  
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ  
SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE  
COORDENAÇÃO GERAL DE INFRAESTRUTURA**

CONSTRUÇÕES LTDA apresentou atendimento satisfatório aos critérios estabelecidos, uma vez que os valores unitários com BDI e o valor total da proposta apresentaram descontos dentro dos limites previstos pelo TCU de 25%.

**Conforme demonstrado na planilha geral e nas composições apresentadas, constatou-se que dois itens receberam descontos específicos: 54% no item 15.2.2, referente à luminária tipo spot de embutir com lâmpada LED 15W, e 41% no item 5.2.7, referente ao reaterro manual de valas com placa vibratória (AF\_08/2023). Entretanto, o impacto financeiro conjunto desses descontos representa aproximadamente 0,18% do valor global da proposta, o que não compromete a composição orçamentária nem altera o equilíbrio econômico-financeiro do contrato. Considerando que se trata de percentual mínimo, conclui-se que sua ausência não prejudica a viabilidade da execução contratual, sendo possível aprovar o processo para prosseguimento.**

Diante da análise da proposta apresentada pela ALIANÇA CONSTRUÇÕES LTDA, verificou-se que esta atende aos critérios estabelecidos no edital, apresentando descontos compatíveis e que não comprometem a exequibilidade da obra. Ressalta-se que os percentuais aplicados permanecem dentro de limites técnicos razoáveis, garantindo a viabilidade da execução contratual.

## **CONCLUSÃO**

Diante do exposto acima, temos que quatro licitantes não apresentaram Proposta Técnica, sendo elas, MIRAMAR CONSTRUTORA LTDA, PIMENTEL ENGENHARIA LTDA, PHS ENGENHARIA LTDA e ALIANÇA CONSTRUÇÕES LTDA, o que implica desclassificação por descumprimento expresso das normas do Edital;

A única Proposta Técnica apresentada pela empresa, R. A FIREMAN CONSTRUTORA E INCORPORADORA LTDA, revela vícios insanáveis, não atendendo aos critérios mínimos exigidos;

Assim, não há propostas tecnicamente válidas para prosseguimento do certame.

Quanto a análise da proposta de preço, restou constatado que todas as 05 (cinco) licitantes supracitadas, atenderam aos critérios estabelecidos no edital, apresentando descontos compatíveis, que não comprometem a exequibilidade da obra. Ressalta-se que os percentuais



**ESTADO DE ALAGOAS  
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ  
SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE  
COORDENAÇÃO GERAL DE INFRAESTRUTURA**

aplicados permanecem dentro de limites técnicos razoáveis, garantindo a viabilidade da execução contratual.

Contudo, restou prejudicada a realização da análise técnica, conforme retromencionado, em razão da documentação apresentada, de forma que não será possível a classificação por notas de técnica e preços, uma vez que a ausência supracitada, implica na desclassificação imediata das empresas, assim encaminhamos o processo para Comissão visando a adoção das medidas cabíveis, nos termos da legislação vigente.

Este é o parecer.

Maceió, 11 de dezembro de 2025.