



**ESTADO DE ALAGOAS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ
SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE
COORDENAÇÃO GERAL DE ENGENHARIA E ARQUITETURA**

**PARECER TÉCNICO – LICITAÇÃO CONCORRÊNCIA ELETRÔNICA
Nº 006/2025 (90006/2025) – UASG: 927512 - TÉCNICA E PREÇO**

ASSUNTO: ANÁLISE DOS DOCUMENTOS DA PROPOSTA TÉCNICA REFERENTE A LICITAÇÃO DE CONCORRÊNCIA ELETRÔNICA Nº 006/2025 (90006/2025) – UASG: 927512 TÉCNICA E PREÇO, QUE TEM COMO OBJETO A CONTRATAÇÃO DE UMA EMPRESA NO RAMO DA CONSTRUÇÃO CIVIL, PARA A CONSTRUÇÃO DE UM CENTRO DE ATENÇÃO PSICOSSOCIAL - CAPS AD III, SITUADO NA AV. DR.MANOEL VALENTE DE LIMA, BAIRRO CIDADE UNIVERSITARIA – MACEIÓ-AL, CONFORME ELEMENTOS TÉCNICOS INSTRUTORES E ANEXOS AO EDITAL, PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 5800.56825/2024.

Conforme solicitado pela Comissão Permanente de Licitações de Obras e Serviços de Engenharia da SEMINFRA, que visa a contratação de empresa para atendimento ao objeto acima destacado, apresentamos a ANÁLISE TÉCNICA da Proposta Técnica apresentada pela empresa licitante validada pela Comissão de Contratação.

Foi elaborada uma Análise tomando como base a Lei de Licitações Nº 14.133/21, as Normas Técnicas vigentes e as premissas constantes no Edital e anexos desta Concorrência Eletrônica. Conclui-se que:

O Termo de Referência estabelece critérios técnicos claros para avaliação, em especial nos itens 3.4.3 e 3.4.4, e determina que a não apresentação ou o não atendimento de qualquer critério mínimo implica na desclassificação da proposta.

A Pontuação Técnica prevista é de 100 (cem) pontos, distribuídos conforme tabela abaixo, constante no Item 3.4.5 do Termo de Referência.



ESTADO DE ALAGOAS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ
SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE
COORDENAÇÃO GERAL DE ENGENHARIA E ARQUITETURA

TABELA PADRÃO PARA PONTUAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA– ATESTADOS TÉCNICO OPERACIONAL					
DESCRIÇÃO	QUANTIDADE MÍNIMA A ATENDER	Pontuação correspondente	Pontuação mínima	Pontuação Atingida	
1 PLANO DE TRABALHO				10	
CONHECIMENTO TÉCNICO (CT)	Atender o mínimo	2	2	2	
METODOLOGIA (MT):	Atender o mínimo	2	2	2	
SISTEMA CONSTRUTIVO (SC)	Atender o mínimo	3	3	3	
ESTRUTURA ORGANIZACIONAL (EO):	Atender o mínimo	2	2	2	
CRITÉRIOS DE SUSTENTABILIDADE	Atender o mínimo	1	1	1	
2 ELABORAÇÃO DE PROJETOS				20	
ELABORAÇÃO DE PROJETOS COMPLEMENTARES (ESTRUTURAL, HIDROSSANITÁRIO, ELÉTRICO, SPDA, INCÊNDIO E PÂNICO, CLIMATIZAÇÃO E	A cada valor Mínimo indicado na tabela	10	10	20	
GASES, QUANDO APLICÁVEL)					
3 EXECUÇÃO DE OBRAS				70	
3.01 ALVENARIA DE VEDAÇÃO DE BLOCOS CERÂMICOS FURADOS NA HORIZONTAL DE 9X19X19 CM (ESPESSURA 9 CM) E ARGAMASSA DE ASSENTAMENTO COM PREPARO EM BETONEIRA. AF_12/2021	A cada valor mínimo indicado na tabela	15	15	30	
3.02. ARGAMASSA TRAÇO 1:4 (EM VOLUME DE CIMENTO E AREIA MÉDIA ÚMIDA) COM ADIÇÃO DE IMPERMEABILIZANTE, PREPARO MECÂNICO COM MISTURADOR DE EIXO HORIZONTAL DE 300 KG. AF_08/2019	A cada valor mínimo indicado na tabela	5	5	10	
3.03. ARMAÇÃO EM AÇO CA-50 - FORNECIMENTO, PREPARO E COLOCAÇÃO	A cada valor mínimo indicado na tabela	10	10	20	
3.04. EXECUÇÃO DE PASSEIO (CALÇADA) OU PISO DE CONCRETO COM CONCRETO MOLDADO IN LOCO, FEITO EM OBRA, ACABAMENTO CONVENCIONAL, ESPESSURA 6CM, ARMADO. AF_08/2022	A cada valor mínimo indicado na tabela	10	10	10	
TOTALDE PONTUAÇÃO				100	



**ESTADO DE ALAGOAS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ
SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE
COORDENAÇÃO GERAL DE ENGENHARIA E ARQUITETURA**

As exigências para cada tópico estão descritas no item 3.4.4 do Termo de Referência, baseada na apresentação delas é que seria calculada a pontuação da Proposta Técnica Apresentada.

Verificou-se que as empresas participantes apresentaram regularmente suas propostas técnicas. Dessa forma, a avaliação prossegue com a atribuição das notas correspondentes a cada proposta, conforme os critérios e itens estabelecidos no Termo de Referência, sendo o tópico de execução de obras sendo quantificado de acordo com a tabela do item 14.15.2.1 os quais serão detalhados a seguir.

ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS APRESENTADAS

1. R.A. FIREMAN CONSTRUTORA E INCORPORADORA LTDA.

Com relação à proposta técnica apresentada pela licitante, no tocante aos critérios para avaliação da proposta técnica, previstos no item 3.4.3 do Termo de Referência, verifica-se que:

A licitante apresentou a Carta de Apresentação da Proposta Técnica, devidamente assinada por seu representante legal, em atendimento ao disposto no item 3.4.3.2, alínea “a”, do Termo de Referência.

Apresentou, ainda, as Certidões de Quitação junto ao CREA, vigentes tanto para a licitante quanto para os respectivos profissionais, em atendimento ao disposto no item 3.4.3.2, alínea “b”, do Termo de Referência.

Apresentou, ainda, a indicação do pessoal técnico qualificado, por meio das respectivas declarações de anuência dos profissionais, comprovando a ciência e concordância dos mesmos, em conformidade com os itens 3.4.3 e 3.4.3.4 do Termo de Referência.

No que se refere ao item 3.4.4 do Termo de Referência, que trata da atribuição da nota técnica, passa-se, a seguir, à avaliação e pontuação da proposta técnica apresentada, com a indicação das notas correspondentes a cada critério e subcritério estabelecido no Termo de Referência.



ESTADO DE ALAGOAS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ
SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE
COORDENAÇÃO GERAL DE ENGENHARIA E ARQUITETURA

TABELA PADRÃO PARA PONTUAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA- ATESTADOS TÉCNICO OPERACIONAL					
DESCRIÇÃO	QUANTIDADE MÍNIMA A ATENDER	Pontuação correspondente	Pontuação mínima	Pontuação Atingida	
1 PLANO DE TRABALHO				10	
CONHECIMENTO TÉCNICO (CT)	Atender o mínimo	2	2	2	
METODOLOGIA (MT):	Atender o mínimo	2	2	2	
SISTEMA CONSTRUTIVO (SC)	Atender o mínimo	3	3	3	
ESTRUTURA ORGANIZACIONAL (EO):	Atender o mínimo	2	2	2	
CRITÉRIOS DE SUSTENTABILIDADE	Atender o mínimo	1	1	1	
2 ELABORAÇÃO DE PROJETOS				20	
ELABORAÇÃO DE PROJETOS COMPLEMENTARES (ESTRUTURAL, HIDROSSANITÁRIO, ELÉTRICO, SPDA, INCÊNDIO E PÂNICO, CLIMATIZAÇÃO E GASES, QUANDO APLICÁVEL)	A cada valor Mínimo indicado na tabela	10	10	20	
3 EXECUÇÃO DE OBRAS					55
3.01 ALVENARIA DE VEDAÇÃO DE BLOCOS CERÂMICOS FURADOS NA HORIZONTAL DE 9X19X19 CM (ESPESSURA 9 CM) E ARGAMASSA DE ASSENTAMENTO COM PREPARO EM BETONEIRA. AF. 12/2021	A cada valor mínimo indicado na tabela	15	15	15	30
3.02. ARGAMASSA TRAÇO 1:4 (EM VOLUME DE CIMENTO E AREIA MÉDIA ÚMIDA) COM ADIÇÃO DE IMPERMEABILIZANTE, PREPARO MECÂNICO COM MISTURADOR DE EIXO HORIZONTAL DE 300 KG. AF. 08/2019	A cada valor mínimo indicado na tabela	5	5	5	5
3.03. ARMAÇÃO EM AÇO CA-50 - FORNECIMENTO, PREPARO E COLOCAÇÃO	A cada valor mínimo indicado na tabela	10	10	10	10
3.04. EXECUÇÃO DE PASSEIO (CALÇADA) OU PISO DE CONCRETO COM CONCRETO MOLDADO IN LOCO, FEITO EM OBRA, ACABAMENTO CONVENCIONAL, ESPESSURA 6CM, ARMADO. AF. 08/2022	A cada valor mínimo indicado na tabela	10	10	10	10
TOTAL DE PONTUAÇÃO					85

Considerando que, em relação aos itens 3.03 e 3.04, a licitante apresentou quantitativos correspondentes aos valores mínimos estimados, conforme previsto na tabela constante do item 14.15.2.1 do Termo de Referência, verifica-se que não foram apresentados quantitativos suficientes para o enquadramento na faixa de pontuação superior, destinada à duplicação da nota.



**ESTADO DE ALAGOAS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ
SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE
COORDENAÇÃO GERAL DE ENGENHARIA E ARQUITETURA**

Dessa forma, a licitante pontua apenas a nota mínima prevista para os referidos itens, não alcançando, portanto, a pontuação máxima estabelecida para tais critérios, atingindo a pontuação máxima nos itens 3.01 e 3.02, conforme parâmetros definidos no Termo de Referência, assim como pontuando nota máxima nos itens de elaboração de projetos e plano de trabalho.

No que se refere à tabela constante do item 14.15.6, verifica-se que a licitante apresentou, em seu atestado, a comprovação da execução de laje pré-fabricada treliçada, em conformidade com a especificação ali prevista.

2. MIRAMAR CONSTRUTORA LTDA.

Com relação à proposta técnica apresentada pela licitante, no tocante aos critérios para avaliação da proposta técnica, previstos no item 3.4.3 do Termo de Referência, verifica-se que:

A licitante apresentou a Carta de Apresentação da Proposta Técnica, devidamente assinada por seu representante legal, em atendimento ao disposto no item 3.4.3.2, alínea “a”, do Termo de Referência.

Apresentou, ainda, as Certidões de Quitação junto ao CREA, vigentes tanto para a licitante quanto para os respectivos profissionais, em atendimento ao disposto no item 3.4.3.2, alínea “b”, do Termo de Referência.

Apresentou, ainda, a indicação do pessoal técnico qualificado, por meio do Termo de Indicação do Pessoal Técnico qualificado, comprovando a ciência e concordância dos mesmos, em conformidade com os itens 3.4.3 e 3.4.3.4 do Termo de Referência.

No que se refere ao item 3.4.4 do Termo de Referência, que trata da atribuição da nota técnica, passa-se, a seguir, à avaliação e pontuação da proposta técnica apresentada, com a indicação das notas correspondentes a cada critério e subcritério estabelecido no Termo de Referência.



ESTADO DE ALAGOAS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ
SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE
COORDENAÇÃO GERAL DE ENGENHARIA E ARQUITETURA

TABELA PADRÃO PARA PONTUAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA- ATESTADOS TÉCNICO OPERACIONAL					
DESCRIÇÃO	QUANTIDADE MÍNIMA A ATENDER	Pontuação correspondente	Pontuação mínima	Pontuação Atingida	
1 PLANO DE TRABALHO				10	
CONHECIMENTO TÉCNICO (CT)	Atender o mínimo	2	2	2	
METODOLOGIA (MT):	Atender o mínimo	2	2	2	
SISTEMA CONSTRUTIVO (SC)	Atender o mínimo	3	3	3	
ESTRUTURA ORGANIZACIONAL (EO):	Atender o mínimo	2	2	2	
CRITÉRIOS DE SUSTENTABILIDADE	Atender o mínimo	1	1	1	
2 ELABORAÇÃO DE PROJETOS				20	
ELABORAÇÃO DE PROJETOS COMPLEMENTARES (ESTRUTURAL, HIDROSSANITÁRIO, ELÉTRICO, SPDA, INCÊNDIO E PÂNICO, CLIMATIZAÇÃO E GASES, QUANDO APLICÁVEL)	A cada valor Mínimo indicado na tabela	10	10	20	
3 EXECUÇÃO DE OBRAS				70	
3.01 ALVENARIA DE VEDAÇÃO DE BLOCOS CERÂMICOS FURADOS NA HORIZONTAL DE 9X19X19 CM (ESPESSURA 9 CM) E ARGAMASSA DE ASSENTAMENTO COM PREPARO EM BETONEIRA. AF. 12/2021	A cada valor mínimo indicado na tabela	15	15	30	
3.02 ARGAMASSA TRAÇO 1:4 (EM VOLUME DE CIMENTO E AREIA MÉDIA ÚMIDA) COM ADIÇÃO DE IMPERMEABILIZANTE, PREPARO MECÂNICO COM MISTURADOR DE EIXO HORIZONTAL DE 300 KG. AF. 08/2019	A cada valor mínimo indicado na tabela	5	5	10	
3.03 ARMAÇÃO EM AÇO CA-50 - FORNECIMENTO, PREPARO E COLOCAÇÃO	A cada valor mínimo indicado na tabela	10	10	20	
3.04 EXECUÇÃO DE PASSEIO (CALÇADA) OU PISO DE CONCRETO COM CONCRETO MOLDADO IN LOCO, FEITO EM OBRA, ACABAMENTO CONVENCIONAL, ESPESURA 6CM, ARMADO. AF. 08/2022	A cada valor mínimo indicado na tabela	10	10	10	
TOTAL DE PONTUAÇÃO				100	

Verifica-se que a licitante atendeu aos critérios estabelecidos no Termo de Referência, alcançando a pontuação máxima prevista para os itens de execução de obras, assim como de elaboração de projetos e do plano de trabalho. Ademais, quanto ao disposto na tabela constante do item 14.15.6, a empresa comprovou, por meio de atestado, a execução de laje pré-fabricada treliçada, em conformidade com a especificação exigida.



**ESTADO DE ALAGOAS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ
SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE
COORDENAÇÃO GERAL DE ENGENHARIA E ARQUITETURA**

3. PHS ENGENHARIA LTDA.

Com relação à proposta técnica apresentada pela licitante, no tocante aos critérios para avaliação da proposta técnica, previstos no item 3.4.3 do Termo de Referência, verifica-se que:

A licitante apresentou a Carta de Apresentação da Proposta Técnica, devidamente assinada por seu representante legal, em atendimento ao disposto no item 3.4.3.2, alínea “a”, do Termo de Referência.

Apresentou, ainda, as Certidões de Quitação junto ao CREA, vigentes tanto para a licitante quanto para os respectivos profissionais, em atendimento ao disposto no item 3.4.3.2, alínea “b”, do Termo de Referência.

Apresentou, ainda, a indicação do pessoal técnico qualificado, por meio de declarações do pessoal técnico qualificado, comprovando a ciência e concordância dos mesmos, em conformidade com os itens 3.4.3 e 3.4.3.4 do Termo de Referência.

No que se refere ao item 3.4.4 do Termo de Referência, que trata da atribuição da nota técnica, passa-se, a seguir, à avaliação e pontuação da proposta técnica apresentada, com a indicação das notas correspondentes a cada critério e subcritério estabelecido no Termo de Referência.



ESTADO DE ALAGOAS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ
SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE
COORDENAÇÃO GERAL DE ENGENHARIA E ARQUITETURA

TABELA PADRÃO PARA PONTUAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA- ATESTADOS TÉCNICO OPERACIONAL					
DESCRIÇÃO	QUANTIDADE MÍNIMA A ATENDER	Pontuação correspondente	Pontuação mínima	Pontuação Máxima	
1 PLANO DE TRABALHO				10	
CONHECIMENTO TÉCNICO (CT)	Atender o mínimo	2	2	2	
METODOLOGIA (MT):	Atender o mínimo	2	2	2	
SISTEMA CONSTRUTIVO (SC)	Atender o mínimo	3	3	3	
ESTRUTURA ORGANIZACIONAL (EO):	Atender o mínimo	2	2	2	
CRITÉRIOS DE SUSTENTABILIDADE	Atender o mínimo	1	1	1	
2 ELABORAÇÃO DE PROJETOS				10	
ELABORAÇÃO DE PROJETOS COMPLEMENTARES (ESTRUTURAL, HIDROSSANITÁRIO, ELÉTRICO, SPDA, INCÊNDIO E PÂNICO, CLIMATIZAÇÃO E GASES, QUANDO APLICÁVEL)	A cada valor Mínimo indicado na tabela	10		10	
3 EXECUÇÃO DE OBRAS				70	
3.01 ALVENARIA DE VEDAÇÃO DE BLOCOS CERÂMICOS FURADOS NA HORIZONTAL DE 9X19X19 CM (ESPESSURA 9 CM) E ARGAMASSA DE ASSENTAMENTO COM PREPARO EM BETONEIRA. AF. 12/2021	A cada valor mínimo indicado na tabela		15	15	30
3.02 ARGAMASSA TRAÇO 1:4 (EM VOLUME DE CIMENTO E AREIA MÉDIA ÚMIDA) COM ADIÇÃO DE IMPERMEABILIZANTE, PREPARO MECÂNICO COM MISTURADOR DE EIXO HORIZONTAL DE 300 KG. AF. 08/2019	A cada valor mínimo indicado na tabela		5	5	10
3.03. ARMAÇÃO EM AÇO CA-50 - FORNECIMENTO, PREPARO E COLOCAÇÃO	A cada valor mínimo indicado na tabela		10	10	20
3.04. EXECUÇÃO DE PASSEIO (CALÇADA) OU PISO DE CONCRETO COM CONCRETO MOLDADO IN LOCO, FEITO EM OBRA, ACABAMENTO CONVENCIONAL, ESPESSURA 6CM, ARMADO. AF. 08/2022	A cada valor mínimo indicado na tabela		10	10	10
TOTALDE PONTUAÇÃO				90	

Verifica-se que a licitante atendeu aos critérios estabelecidos no Termo de Referência, alcançando a pontuação máxima prevista para os itens relativos à execução de obras e ao plano de trabalho. Por outro lado, quanto ao item referente à elaboração de projetos, a licitante comprovou apenas a elaboração dos projetos estrutural e elétrico, razão pela qual atingiu a pontuação mínima prevista



**ESTADO DE ALAGOAS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ
SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE
COORDENAÇÃO GERAL DE ENGENHARIA E ARQUITETURA**

para o referido item, não tendo apresentado comprovação da elaboração dos demais projetos complementares exigidos.

Ademais, no que se refere ao disposto na tabela constante do item 14.15.6, a empresa comprovou, por meio de atestado, a execução de laje pré-fabricada treliçada, em conformidade com a especificação ali estabelecida.

ANÁLISE DAS PROPOSTAS DE PREÇOS APRESENTADAS

1. R.A. FIREMAN CONSTRUTORA E INCORPORADORA LTDA.

Com relação ao desconto do valor total da obra da licitante temos o quadro abaixo:

Valor Total Edital:	R\$ 2.654.844,26
ValorTotalProposta:	R\$ 1.950.457,23
Diferença:	R\$ 704.387,03
Desconto:	27%

Em razão de o percentual de desconto global da proposta ter superado o limite presumido de inexecutabilidade estabelecido em lei, foi oportunizada à licitante a apresentação de documentos comprobatórios que demonstrassem a exequibilidade de sua oferta, conforme preconiza o Art. 59, S 12, inciso II, da Lei 14.133/2021.

Em resposta, a empresa apresentou planilhas de composição de custos e cotações de serviços e materiais obtidas junto a seus fornecedores, justificando tecnicamente os valores praticados e demonstrando a viabilidade econômico-financeira da execução da obra dentro do preço proposto. Contudo, a licitante não apresentou a comprovação do item 12.1.4 – *Porta de madeira compensada lisa para pintura*, medindo 120x210x3,5 cm, incluindo folha, duela, alizar e dobradiças, cujo valor é de R\$ 3.978,16. O item pendente representa impacto de aproximadamente 0,2% sobre o valor global da proposta, o que não compromete a composição orçamentária, tampouco altera o equilíbrio econômico-financeiro do contrato. Considerando que o referido valor é de impacto financeiro mínimo, entende-se que sua ausência não compromete a viabilidade da execução contratual, podendo o processo ser aprovado para prosseguimento.



**ESTADO DE ALAGOAS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ
SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE
COORDENAÇÃO GERAL DE ENGENHARIA E ARQUITETURA**

2. MIRAMAR CONSTRUTORA LTDA.

Com relação ao desconto do valor total da obra da licitante temos o quadro abaixo:

Valor Total Edital:	R\$ 2.654.844,26
ValorTotalProposta:	R\$ 2.536.424,80
Diferença:	R\$ 118.419,46
Desconto:	4,461%

Em relação aos valores unitários de serviço e ao valor total da obra, a MIRAMAR CONSTRUTORA apresentou atendimento satisfatório aos critérios estabelecidos, uma vez que os valores unitários com BDI e o valor total da proposta apresentaram descontos dentro dos limites previstos pelo TCU de 25%.

Diante da análise da proposta apresentada pela MIRAMAR Construtora, verificou-se que esta atende aos critérios estabelecidos no edital, apresentando descontos compatíveis e que não comprometem a exequibilidade da obra. Ressalta-se que os percentuais aplicados permanecem dentro de limites técnicos razoáveis, garantindo a viabilidade da execução contratual.

3. PIMENTEL ENGENHARIA LTDA.

Com relação ao desconto do valor total da obra da licitante temos o quadro abaixo:

Valor Total Edital:	R\$ 2.654.844,26
ValorTotalProposta:	R\$ 2.483.818,97
Diferença:	R\$ 171.025,29
Desconto:	6,44%

Em relação aos valores unitários de serviço e ao valor total da obra, a Construtora PIMENTEL ENGENHARIA LTDA apresentou atendimento satisfatório aos critérios estabelecidos, uma vez que os valores unitários com BDI e o valor total da proposta apresentaram descontos dentro dos limites previstos pelo TCU de 25%.

Diante da análise da proposta apresentada pela Construtora PIMENTEL ENGENHARIA LTDA, verificou-se que esta atende aos critérios estabelecidos no edital, apresentando descontos compatíveis e que não comprometem a exequibilidade da obra. Ressalta-se que os percentuais aplicados permanecem dentro de limites técnicos razoáveis, garantindo a viabilidade da execução contratual.



**ESTADO DE ALAGOAS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ
SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE
COORDENAÇÃO GERAL DE ENGENHARIA E ARQUITETURA**

4. PHS ENGENHARIA LTDA.

Com relação ao desconto do valor total da obra da licitante temos o quadro abaixo:

Valor Total Edital:	R\$ 2.654.844,26
Valor Total Proposta:	R\$ 2.538.266,26
Diferença:	R\$ 116.578,00
Desconto:	4,391%

Em relação aos valores unitários de serviço e ao valor total da obra, a PHS ENGENHARIA LTDA apresentou atendimento satisfatório aos critérios estabelecidos, uma vez que os valores unitários com BDI e o valor total da proposta apresentaram descontos dentro dos limites previstos pelo TCU de 25%.

Diante da análise da proposta apresentada pela PHS ENGENHARIA LTDA, verificou-se que esta atende aos critérios estabelecidos no edital, apresentando descontos compatíveis e que não comprometem a exequibilidade da obra. Ressalta-se que os percentuais aplicados permanecem dentro de limites técnicos razoáveis, garantindo a viabilidade da execução contratual.

5. ALIANÇA CONSTRUÇÕES LTDA.

Com relação ao desconto do valor total da obra da licitante temos o quadro abaixo:

Valor Total Edital:	R\$ 2.654.844,26
Valor Total Proposta:	R\$ 2.243.323,70
Diferença:	R\$ 411.520,56
Desconto:	15,50%

Em relação aos valores unitários de serviço e ao valor total da obra, a ALIANÇA CONSTRUÇÕES LTDA apresentou atendimento satisfatório aos critérios estabelecidos, uma vez que os valores unitários com BDI e o valor total da proposta apresentaram descontos dentro dos limites previstos pelo TCU de 25%.

Conforme demonstrado na planilha geral e nas composições apresentadas, constatou-se que dois itens receberam descontos específicos: 54% no item 15.2.2, referente à luminária tipo spot de embutir com lâmpada LED 15W, e 41% no item 5.2.7, referente ao reaterro manual de valas com placa vibratória (AF_08/2023). Entretanto, o impacto financeiro conjunto desses descontos representa aproximadamente 0,18% do valor global da proposta, o que não compromete a composição orçamentária nem altera o equilíbrio econômico-financeiro do contrato. Considerando que se trata de percentual mínimo, conclui-se que sua ausência não prejudica a viabilidade da execução contratual, sendo possível aprovar o processo para



**ESTADO DE ALAGOAS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ
SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE
COORDENAÇÃO GERAL DE ENGENHARIA E ARQUITETURA**

prosseguimento.

Diante da análise da proposta apresentada pela ALIANÇA CONSTRUÇÕES LTDA, verificou-se que esta atende aos critérios estabelecidos no edital, apresentando descontos compatíveis e que não comprometem a exequibilidade da obra. Ressalta-se que os percentuais aplicados permanecem dentro de limites técnicos razoáveis, garantindo a viabilidade da execução contratual.

CÁLCULO NOTA PROPOSTA DE PREÇOS (NPF)

$$\text{NPF} = 100 * \text{MPVO} / \text{P}$$

Onde:

NPF = Nota da Proposta de Preço

MPVO = Menor Preço Válido Ofertado

P = Valor da Proposta em Exame

$$\text{MPVO} = \text{R\$ } 1.950.457,23$$

$$\text{NPF}(\text{FIREMAN}) = 100 * 1.950.457,23 / 1.950.457,23 = 100$$

$$\text{NPF}(\text{MIRAMAR}) = 100 * 1.950.457,23 / 2.536.424,80 = 76,90$$

$$\text{NPF}(\text{PHS}) = 100 * 1.950.457,23 / 2.538.266,22 = 76,84$$

CONCLUSÃO

EMPRESA	NOTA TÉCNICA	NOTA DE PREÇO	NOTA TOTAL
MIRAMAR	$100 * 0,7 = 70,00$	$76,90 * 0,3 = 23,07$	93,07
FIREMAN	$85 * 0,7 = 59,50$	$100 * 0,3 = 30,00$	89,50
PHS	$90 * 0,7 = 63,00$	$76,84 * 0,3 = 23,05$	86,05

Diante do exposto acima, temos que duas licitantes não apresentaram Proposta Técnica, sendo elas, PIMENTEL ENGENHARIA LTDA e ALIANÇA CONSTRUÇÕES LTDA, sendo assim considerado o valor da nota técnica igual a zero, o que implica desclassificação por descumprimento expresso do item 10.2 do edital, a saber “10. 2 O critério TÉCNICA compreende a apresentação dos documentos indicados no Anexo XVIII - Termo de



**ESTADO DE ALAGOAS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ
SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE
COORDENAÇÃO GERAL DE ENGENHARIA E ARQUITETURA**

Referência, sendo desclassificado o licitante que não apresentar a documentação do Anexo XVIII e/ou atingir pontuação igual a zero.”

Quanto a análise da proposta de preço, restou constatado que todas as 05 (cinco) licitantes supracitadas, atenderam aos critérios estabelecidos no edital, apresentando descontos compatíveis, que não comprometem a exequibilidade da obra. Ressalta-se que os percentuais aplicados permanecem dentro de limites técnicos razoáveis, garantindo a viabilidade da execução contratual.

Diante do exposto, após a análise das propostas técnicas e de preços, realizada conforme os critérios e pesos estabelecidos no edital e no Termo de Referência, verifica-se que a empresa **MIRAMAR CONSTRUTORA LTDA. obteve a maior pontuação final**, resultante da combinação da nota técnica e da nota de preço, conforme demonstrado no quadro comparativo acima, razão pela qual apresenta a proposta mais vantajosa para a Administração.

Este é o parecer.

Documento assinado digitalmente
gov.br ROMEL DE OLIVEIRA CARDOSO
Data: 22/12/2025 14:47:30-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Documento assinado digitalmente
gov.br LILIANA MARIA FERRO SOUZA CHAGAS
Data: 22/12/2025 14:49:36-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Documento assinado digitalmente
gov.br IRLANA VICENTE GOMES SARMENTO COSTA
Data: 22/12/2025 14:51:57-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>