



PREFEITURA DE
MACEIÓ
ARSER

DIRETORIA ESPECIAL DE LICITAÇÕES E CONTRATOS
Rua Pedro Monteiro, n.º 47, Centro, Maceió/AL - 57.020-380

Concorrência Internacional nº 01/2016

RELATÓRIO DE JULGAMENTO DE RECURSO ADMINISTRATIVO

Comissão Especial de Licitação/ARSER
Rua Pedro Monteiro nº 47, Centro - Maceió/AL - 57020-380
e-mail: dl02@smf.maceio.al.gov.br Tel: (82) 3315-3678
www.smf.maceio.al.gov.br



ESTADO DE ALAGOAS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ
AGÊNCIA DE REGULAÇÃO DE SERVIÇOS DELEGADOS – ARSER
COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO

RELATÓRIO DE JULGAMENTO DE RECURSO ADMINISTRATIVO

Referência: Concorrência Internacional nº 01/2016

Objeto: Contratação de empresa para elaboração de projetos básicos, executivos e complementares; fiscalização e gerenciamento de obras no âmbito do município de Maceió.

Processo: 2500.046490/2015

Recorrente(s): ATP ENGENHARIA e CONCREMAT ENGENHARIA

I. DAS CONSIDERAÇÕES PRELIMINARES

Trata-se de Recurso Administrativo interposto pelas Licitantes Consórcio ATP-CONCREMAT e Consórcio BUREAU-ECR, contra decisão da Comissão Permanente de Licitação de Obras e Serviços de Engenharia da SEMINFRA – CPLOSE, que divulgou o resultado da análise das Propostas Técnicas das Licitantes habilitadas na Concorrência Internacional nº 01/2016:

Consórcio Sistema PRI-HAGAPLAN – 100,00

Consórcio Gestor Maceió – 100,00

Consórcio DYNAREST -ENGENCORPS – 100,00

Consórcio Maceió-SGS ENGER-UFC – 100,00

Consórcio DUCTOR- GEOSISTEMAS – 100,00

JBR Engenharia Ltda – 100,00

Consórcio Consultor Maceió – 100,00

Consórcio Bureau de Projetos e Consultoria Ltda. e ECR Engenharia – 97,08

Consórcio ATP Engenharia e CONCREMAT Engenharia – 100,00

Consórcio PROJETEC – TCRE – 100,00

Consórcio QUANTA/JDS – 97,00

Empresa PROPLAN Engenharia Ltda – 97,00

1
Handwritten signatures and initials in the bottom right corner.



ESTADO DE ALAGOAS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ
AGÊNCIA DE REGULAÇÃO DE SERVIÇOS DELEGADOS – ARSER
COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO

A decisão foi divulgada no DOU em 21/09/2016, no DOM em 22/09/2016 e no jornal VALOR ECONÔMICO em 22/09/2016, a partir de quando deu-se início à contagem do prazo de 05 (cinco) dias para interposição dos competentes recursos, na forma esculpida no artigo 109, I, b, da Lei Federal nº 8.666/93:

“Art. 109. Dos atos da Administração decorrentes da aplicação desta Lei cabem:

I - recurso, no prazo de 5 (cinco) dias úteis a contar da intimação do ato ou da lavratura da ata, nos casos de:

(...)

b) julgamento das propostas; (...).”

Em 29/09/2016, o **Consórcio ATP e CONCREMAT** interpôs recurso atacando as notas conferidas aos seguintes licitantes: JBR (A.4 e C.2); QUANTA/JDS (A.5, C.1, C.2 e D.1); PROPLAN-HIL INTERNACIONAL (A.2, A.4, B.4 e C.2); CONSÓRCIO GESTOR MACEIÓ-ER (A.2, C.1, C.2 e D.3); CONSÓRCIO FALCÃO BAUSER (A.2, C.2 e D.3); CONSÓRCIO DUCTOS-GEOSISTEMA (B.3, C.1 e C.2); CONSÓRCIO PROJETEC-TCRE (C.1, D.2.3, D.3); CONSÓRCIO DYNATEST-ENGEORPS (C.1 e D.1); CONSÓRCIO ECR-BUREAU DE PROJETOS (C.1, C.2 e D.1); CONSÓRCIO SISTEMA PRI-HAGAPLAN (C.2 e D.3); CONSÓRCIO ENGER-UFC (C.2 e D.3).

Na mesma data, o **Consórcio BUREAU-ECR** interpôs Recurso Administrativo atacando atestados apresentados.

Vale mencionar que a Licitante inabilitada JM Engenheiros Consultores também apresentou Recurso neste momento falando sobre sua inabilitação.

Considerando a tempestividade e adequação dos recursos apresentados pelas Licitantes **Consórcio ATP e CONCREMAT** e **Consórcio BUREAU-ECR**, bem como a inadequação e intempestividade do Recurso apresentado pela Licitante **JM Engenheiros**



ESTADO DE ALAGOAS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ
AGÊNCIA DE REGULAÇÃO DE SERVIÇOS DELEGADOS – ARSER
COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO

Consultores, um vez que o remédio manejado faz alusão à etapa anterior à presente, devem os dois primeiros documentos ser analisados por esta Comissão.

Vale expor, ainda, que em decorrência da reforma administrativa havida, que resultou na destituição dos membros da Comissão Permanente de Licitação da SEMINFRA-CPLOSE, na criação da ARSER por meio da Lei Municipal nº 6.591, de 30 de dezembro de 2016 e, ainda, na criação de Comissão Especial de Licitação no âmbito da ARSER para a análise e julgamento desta CP 01/2016, foram os autos à ARSER para continuidade dos atos formais do presente procedimento licitatório, que tiveram início com a publicação dos recursos apresentados para que os demais Licitantes, querendo, apresentassem as devidas contrarrazões.

A convocação para apresentação das contrarrazões aos recursos apresentados pelo **Consórcio ATP-ENGEMAT** e pelo **Consórcio BUREAU-ECR** ocorreu em 02 de fevereiro de 2017, através de publicação no DOM e no DOU, assim como no portal da Prefeitura de Maceió. Os Licitantes foram informados, ainda, através de e-mail, tendo se manifestado as seguintes Licitantes:

Consórcio DYNATEST- ENGECORPS, em 07 de fevereiro de 2017;

Consórcio BUREAU-ECR, em 08 de fevereiro de 2017;

Consórcio GESTOR MACEIÓ, por e-mail, em 08 de fevereiro de 2017;

Consórcio MACEIÓ SGS ENGER-UFC, em 08 de fevereiro de 2017;

Consórcio JBR/PLANAVE, por e-mail, em 09 de fevereiro de 2017; e

Consórcio DUCTOR GEOSISTEMA, em 08 de fevereiro de 2017.

II. DO MÉRITO

II. 1 DAS RAZÕES DA RECORRENTE CONSÓRCIO ATP ENGENHARIA - ENGEMAT

3
100
100



ESTADO DE ALAGOAS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ
AGÊNCIA DE REGULAÇÃO DE SERVIÇOS DELEGADOS - ARSER
COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO

Insurge-se a Licitante Recorrente contra o julgamento das Propostas Técnicas apresentadas pelas demais Licitantes, no âmbito da CP nº 01/2016, quanto aos itens abaixo listados:

A. PROPOSTA TÉCNICA DA JBR/PLANAVE

Item a.4): Obras de construção de pontes e viadutos de no mínimo 100m de extensão (gerenciamento e/ou fiscalização). A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 200m será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).

Item c.2): Conhecimento dos fatores críticos e notáveis

B. PROPOSTA TÉCNICA DA QUANTA/JDS:

Item a.5): Elaboração de projetos de engenharia e arquitetura predial com no mínimo 50.000 m². A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 100.000m² será considerada pontuação máxima (6,0 pontos)

Item c.1): Conhecimento geral do escopo dos serviços: aspectos relevantes da elaboração de projetos e gerenciamento das obras pretendidas

Item c.2): Conhecimento dos fatores críticos e notáveis: aspectos críticos, particulares ou notáveis no desenvolvimento dos seus serviços de Engenharia Civil, Arquitetura, Meio Ambiente

Item d.1): Bases metodológicas do programa: descrição dos conceitos e da sistemática a serem adotadas no desenvolvimento dos trabalhos previstos neste projeto básico, permitindo clara compreensão do que objetiva a realizar

C. PROPOSTA TÉCNICA DA PROPLAN – HILL INTERNACIONAL:

Item a.2): Obras de construção de rede de saneamento básico, drenagem e esgotamento sanitário com extensão mínima de 15 km (gerenciamento e/ou supervisão mínimo de 30 km será considerada pontuação máxima (6,0 pontos)



ESTADO DE ALAGOAS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ
AGÊNCIA DE REGULAÇÃO DE SERVIÇOS DELEGADOS – ARSER
COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO

Item a.4): Obras de construção de pontes e viadutos de no mínimo 100m de extensão (gerenciamento e/ou fiscalização). A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 200m será considerada pontuação máxima (6,0 pontos)

Item b.4): Engenheiro Sênior responsável pela coordenação na elaboração de projetos de reforma e ou infraestrutura predial

Item c.2): Conhecimento dos fatores críticos e notáveis: aspecto críticos, particulares ou notáveis.

D. PROPOSTA TÉCNICA DA ENGEVIX (CONSORCIO GESTOR MACEIO ER):

Item a.2): Obras de construção de rede de saneamento básico drenagem e esgotamento sanitário com extensão mínima de 15 km(gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 30km será pontuação máxima (6,0 Pontos).

Item c.1): conhecimento geral do escopo dos serviços: aspectos relevantes da elaboração de projetos e gerenciamento das obras pretendidas

Item c.2): conhecimento dos fatores críticos e notáveis: aspectos críticos, particulares ou notáveis no desenvolvimento dos seus serviços de engenharia civil. Arquitetura e meio ambiente.

Item d.3): lista de documentos: constituídas de desenhos, relatórios memoriais, planilhas para diversas fases e disciplinas envolvidas, com a estimativa do numero de cada tipo de documento.

E. PROPOSTA TÉCNICA DA FALCAO BAUER – EGIS:

Item a.2): Obras de construção de rede de saneamento básico de 15 km (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização). A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 30 km será considerada pontuação máxima (6,0 pontos)



ESTADO DE ALAGOAS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ
AGÊNCIA DE REGULAÇÃO DE SERVIÇOS DELEGADOS – ARSER
COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO

Item c.2): conhecimento dos fatores críticos e notáveis: aspectos críticos, particulares ou notáveis no desenvolvimento dos seus serviços de engenharia civil. Arquitetura e meio ambiente.

Item d.3): lista de documentos: constituídas de desenhos, relatórios memoriais, planilhas para diversas fases e disciplinas envolvidas, com a estimativa do número de cada tipo de documento.

F. PROPOSTA TÉCNICA DA DUCTOR – GEOSISTEMA:

Item b.3): Eng. Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de reforma e/ou construção de infraestrutura predial.

Item c.1): conhecimento geral do escopo dos serviços: aspectos relevantes da elaboração de projetos e gerenciamento das obras pretendidas.

Item c.2): conhecimento dos fatores críticos e notáveis: aspectos críticos, particulares ou notáveis no desenvolvimento dos seus serviços de engenharia civil. Arquitetura e meio ambiente.

G. PROPOSTA TÉCNICA DA PROJETEC/TCRE:

Item c.1): conhecimento geral do escopo dos serviços: aspectos relevantes da elaboração de projetos e gerenciamento das obras pretendidas

Item d.2.3): Cronograma Detalhado

Item d.3): lista de documentos: constituídas de desenhos, relatórios memoriais, planilhas para diversas fases e disciplinas envolvidas, com a estimativa do número de cada tipo de documento.

H. PROPOSTA TÉCNICA DA DYNATEST – ENGECORPS:

Item c.1): conhecimento geral do escopo dos serviços: aspectos relevantes da elaboração de projetos e gerenciamento das obras pretendidas

Handwritten marks and signatures at the bottom right of the page, including a large '4' and a signature.



ESTADO DE ALAGOAS
PRÉFECTURA MUNICIPAL DE MACEIÓ
AGÊNCIA DE REGULAÇÃO DE SERVIÇOS DELEGADOS – ARSER
COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO

Item d.1): Bases metodológicas do programa: descrição dos conceitos e da sistemática a serem adotadas no desenvolvimento dos trabalhos previstos neste projeto básico, permitindo clara compreensão do que objetiva a realizar.

I. PROPOSTA TÉCNICA DA ECR – BUREAU DE PROJETOS:

Item c.1): conhecimento geral do escopo dos serviços: aspectos relevantes da elaboração de projetos e gerenciamento das obras pretendidas

Item c.2): conhecimento dos fatores críticos e notáveis: aspectos críticos, particulares ou notáveis no desenvolvimento dos seus serviços de engenharia civil. Arquitetura e meio ambiente.

Item d.1): Bases metodológicas do programa: descrição dos conceitos e da sistemática a serem adotadas no desenvolvimento dos trabalhos previstos neste projeto básico, permitindo clara compreensão do que objetiva a realizar

J. PROPOSTA TÉCNICA DA SISTEMA PRI – HAGAPLAN:

Item c.2): conhecimento dos fatores críticos e notáveis: aspectos críticos, particulares ou notáveis no desenvolvimento dos seus serviços de engenharia civil. Arquitetura e meio ambiente.

Item d.3): lista de documentos: constituídas de desenhos, relatórios memoriais, planilhas para diversas fases e disciplinas envolvidas, com a estimativa do número de cada tipo de documento.

K. PROPOSTA TÉCNICA DA ENGER – UFC:

Item c.2): conhecimento dos fatores críticos e notáveis: aspectos críticos, particulares ou notáveis no desenvolvimento dos seus serviços de engenharia civil. Arquitetura e meio ambiente.

140 4 7 13



ESTADO DE ALAGOAS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ
AGÊNCIA DE REGULAÇÃO DE SERVIÇOS DELEGADOS – ARSER
COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO

Item d.3): lista de documentos: constituídas de desenhos, relatórios memoriais, planilhas para diversas fases e disciplinas envolvidas, com a estimativa do número de cada tipo de documento.

II.2 DAS RAZÕES DA RECORRENTE CONSÓRCIO BUREAU/ECR

Insurge-se a Licitante Recorrente contra o julgamento da CP nº 01/2016, quanto à suas pontuações e argumenta que foram apresentados os requisitos para atendimento que garanta maior pontuação e melhor classificação, a saber, no **Item a.4)**, onde foi dada apenas 3,0 pontos, e alega que com a apresentação de seu acervo, atingiria 6,0 pontos, com uma única CAT apresentada.

II.3 DA ANÁLISE DAS RAZÕES DAS RECORRENTES E DAS CONTRARRAZÕES

Antes de passarmos à análise de cada um dos itens mencionados nos Recursos interpostos, já descritos, impende destacar que a esta Comissão verificou um erro cometido pela CPLOSE e também pela Comissão Técnica criada pela Portaria nº 007, de 29 de setembro de 2015, para auxiliá-la na análise das propostas técnicas apresentadas no âmbito da Concorrência Internacional nº CEL/SMG nº 03/2015, ao passo em que as notas conferidas não foram resultado da aplicação da fórmula expressa no item 9.4 a do EDITAL, consoante regra expressa nos itens 9.1 a 9.5 do mesmo:

$\text{NT} = \frac{\text{PONTUAÇÃO DA LICITANTE}}{\text{MAIOR PONTUAÇÃO OBTIDA}} \times 100$
--



ESTADO DE ALAGOAS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ
AGÊNCIA DE REGULAÇÃO DE SERVIÇOS DELEGADOS – ARSER
COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO

Tal vício, por si só, já implicaria na necessidade de reavaliação das notas conferidas aos Licitantes, de forma de aplicar às pontuações atingidas as notas reais, com esteio na aplicação da fórmula expressa no EDITAL.

Vale ressaltar, por oportuno, que à Administração cabe a revisão de atos em razão de ilegalidade, irregularidade (autotutela) ou seja por razões de conveniência e oportunidade, com fins a ajustar a decisão prolatada às diretrizes administrativas fixadas. No caso vertente, verifica-se que a atribuição e posterior divulgação das **NOTA TÉCNICAS DAS LICITANTES** deu-se em desconformidade com as regras Editalícias, o que caracteriza ilegalidade - ao passo em que o Edital é a “lei” da Licitação - a ser imediatamente sanada por esta Comissão.

No entanto, e antes que passemos à tal procedimento, é imperioso verificar, item a item, os argumentos lançados pelas Licitantes Recorrentes, assim como considerar os contra argumentos lançados, o que passaremos a fazer nas linhas seguintes:

- A. Após a análise da PROPOSTA TÉCNICA apresentada pelo Consórcio formado pelas empresas **JBR // PLANAVE**, este obteve como pontuação final 30 no quesito “Experiência da Empresa”; 20 no quesito “Equipe Técnica”; 15 no quesito “Conhecimento do Problema”; e 10 no quesito “Plano de Trabalho”, uma vez que somente atendeu parcialmente o *Item c.1) Conhecimento geral do escopo dos serviços*, pois nos comentários sobre os aspectos relevantes, demonstrou poucas informações e conhecimento dos projetos do EDITAL, em comparação com as demais Propostas apresentadas; Também o *Item c.2) Conhecimento dos fatores críticos e notáveis* foi atendido parcialmente, pois não foram apresentados comentários das obras listadas no EDITAL, apenas informações genéricas e de provável fonte de pesquisas via internet, levando a entender que não fez visitas aos locais para observar as reais necessidades do Município; Já o *Item d.3) Lista de documentos* foi desatendido, pois não foi juntada lista de documentos à PROPOSTA TÉCNICA apresentada.



ESTADO DE ALAGOAS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ
AGÊNCIA DE REGULAÇÃO DE SERVIÇOS DELEGADOS – ARSER
COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO

Considerando o que foi posto, o Consórcio formado pelas empresas JBR // PLANAVE totalizou 75 pontos na PROPOSTA apresentada e obteve como Nota Final da Proposta Técnica, após aplicação da fórmula do EDITAL, o total de 83,33. (ANEXO 01)

- B. Após a análise da PROPOSTA TÉCNICA apresentada pelo Consórcio formado pelas empresas QUANTA // JDS, este obteve como pontuação final 27 no quesito “Experiência da Empresa”; 20 no quesito “Equipe Técnica”; 15 no quesito “Conhecimento do Problema”; e 15 no quesito “Plano de Trabalho”, ao passo em que no *Item a.5) Elaboração de projetos de engenharia e arquitetura predial com o mínimo de 50.000 m2* só um dos atestados apresentados atendem às exigências do EDITAL, considerando que o atestado apresentado não atende a condição mínima exigida – CAT 325/2014 (CREA); Também o *Item c.1) Conhecimento geral do escopo dos serviços* foi atendido parcialmente, ao passo em que nos comentários sobre os aspectos relevantes o Consórcio demonstrou poucas informações e pouco conhecimento sobre os projetos listados no EDITAL, em comparação às propostas mais bem elaboradas; O *Item c.2) Conhecimento dos fatores críticos e notáveis* foi atendido parcialmente, pois não foram apresentados comentários das obras listadas no EDITAL, apenas informações genéricas e de provável fonte de pesquisas via internet e, levando a entender que não fez visitas aos locais para observar as reais necessidades para o Município, porém se as visitas foram feitas, não foi descrito nas informações deste item; O *Item d.1) Bases metodológicas do programa* foi igualmente atendido parcialmente, pois os comentários ali expostos são bastante genéricos, comparados às propostas mais bem elaboradas.

Considerando o que foi posto, o Consórcio formado pelas empresas QUANTA // JDS totalizou uma pontuação da Proposta de 77, e Nota Final da Proposta Técnica, após aplicação da fórmula do EDITAL, de 85,56. (ANEXO 02)



ESTADO DE ALAGOAS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ
AGÊNCIA DE REGULAÇÃO DE SERVIÇOS DELEGADOS – ARSER
COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO

C. Após a análise da PROPOSTA TÉCNICA apresentada pelo Consórcio formado pelas empresas **PROPLAN // HIL INTERNACIONAL**, este obteve como pontuação final 18 no quesito “Experiência da Empresa”, vez que não atendeu, nos dois atestados apresentados, os itens **“a.2 – Obras de construção de rede de saneamento básico, drenagem e esgotamento sanitário com extensão mínima de 15 Km (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização)”**, e **“a.4 – Obras de construção de pontes e viadutos de no mínimo 100 m de extensão (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização)”**. Os atestados apresentados não atendem ao EDITAL no que se refere às quantidades e projetos exigidos CAT 1562/97 e 493/97; CAT 324/97 e 1456/96, respectivamente); 18 no quesito “Equipe Técnica”, uma vez que não atendeu, no Atestado 02 apresentado, o item **“b.4 – Eng. Sênior responsável pela coordenação na elaboração de projetos de reforma e/ou construção de infraestrutura predial”**. Foi apresentado somente CAT, mas faltou um atestado (CREA – SP 2620150007532); 15 no quesito “Conhecimento do Problema”; e 09 no quesito “Plano de Trabalho”. No **Item c.1). Conhecimento geral do escopo dos serviços**, a exigência foi atendida parcialmente, pois os comentários sobre os aspectos relevantes continha poucas informações e demonstrou pouco conhecimento sobre os projetos do EDITAL, comparado às demais propostas apresentadas. Da mesma forma, no **Item c.2). Conhecimento dos fatores críticos e notáveis** não foi apresentado comentários das obras listadas no EDITAL, apenas informações genéricas e de provável fonte de pesquisas via internet e, levando a entender que não fez visitas aos locais para observar as reais necessidades para o Município, porém se as visitas foram feitas, não foi descrito nas informações deste item. No **Item d.1). Bases metodológicas do programa** os comentários foram genéricos e não foram atendidos os **Itens d.2.3) Cronograma detalhado e Item d.3) Lista de documentos**, vez que não juntou os documentos ali exigidos.

O Consórcio formado pelas empresas **PROPLAN // HIL INTERNACIONAL** totalizou uma pontuação da Proposta de 60, e Nota Final da Proposta



ESTADO DE ALAGOAS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ
AGÊNCIA DE REGULAÇÃO DE SERVIÇOS DELEGADOS – ARSER
COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO

Técnica, após aplicação da fórmula do EDITAL, de 66,67. (ANEXO 03).
Considerando o que determina o item 9.5 do Edital, a licitante Consórcio PROPLAN // HIL INTERNACIONAL deve ser julgado desclassificado, por não ter atendido a pontuação mínima de 70,00 (setenta) pontos exigida.

- D. Após a análise da PROPOSTA TÉCNICA apresentada pelo Consórcio ENGEVIX, este obteve como pontuação final 30 no quesito “Experiência da Empresa”; 20 no quesito “Equipe Técnica”; 15 no quesito “Conhecimento do Problema”; e 10 no quesito “Plano de Trabalho”, uma vez que no *Item c.1) Conhecimento geral do escopo dos serviços. Comentários sobre os aspectos relevantes*, foram citados apenas parcialmente a relação das obras listadas pelo EDITAL; Também no *Item c.2) Conhecimento dos fatores críticos e notáveis*, os comentários são superficiais e genéricos, comparados à outras propostas apresentadas e melhor elaboradas. Já no *Item d.1) Base metodológica do programa*, a proposta apresenta pouca objetividade; Não é apresentado o documento exigido no *Item d.3) Lista de documentos*.

O Consórcio ENGEVIX totalizou uma pontuação da Proposta de 75, e Nota Final da Proposta Técnica, após aplicação da fórmula do EDITAL, 83,33. (ANEXO 04)

- E. Após a análise da PROPOSTA TÉCNICA apresentada pelo Consórcio formado pelas empresas FALCÃO BAUER // EGIS, este obteve como pontuação final 24 no quesito “Experiência da Empresa”; 20 no quesito “Equipe Técnica”; 15 no quesito “Conhecimento do Problema”; e 12,5 no quesito “Plano de Trabalho”, ao passo em que no *Item a.2) Obras de construção de rede de saneamento básico, drenagem e esgotamento sanitário com extensão mínima de 15 km “Gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização”* foi apresentado atestado que não atende ao mínimo exigido no EDITAL, pois a CAT apresentada SZO 89112, refere-se a serviços de abastecimento d’água. A quantidade de serviços de saneamento apresentada não atende quantitativo mínimo exigido no edital (15km);



ESTADO DE ALAGOAS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ
AGÊNCIA DE REGULAÇÃO DE SERVIÇOS DELEGADOS – ARSER
COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO

No *Item c.1) Conhecimento geral do escopo dos serviços*, o Licitante demonstrou poucas informações e conhecimento dos projetos do EDITAL, comparadas a outras propostas apresentadas; No *Item c.2) Conhecimento dos fatores críticos e notáveis*, não foram apresentados comentários das obras listadas no EDITAL, apenas informações genéricas e de provável fonte de pesquisas via internet, levando a entender que não fez visitas aos locais para observar as reais necessidades; No *Item d.1) Bases metodológicas do programa* os comentários foram genéricos e o *Item d.3) Lista de documentos* foi atendido parcialmente, vez que apenas parte das informações consta da lista apresentada pela Licitante.

O Consórcio FALCÃO BAUER // EGIS totalizou uma pontuação da Proposta de 71,5, e Nota Final da Proposta Técnica, após aplicação da fórmula do EDITAL, de 79,44. (ANEXO 05).

- F. Após a análise da PROPOSTA TÉCNICA apresentada pelo Consórcio formado pelas empresas **DUCTOR // GEOSISTEMA**, este obteve como pontuação final 30 no quesito “Experiência da Empresa”; 20 no quesito “Equipe Técnica”; 15 no quesito “Conhecimento do Problema”; e 15 no quesito “Plano de Trabalho”, posto que atendeu parcialmente o *Item c.1) Conhecimento geral do escopo dos serviços*, onde cita parcialmente a relação das obras listadas pelo EDITAL, alguma com mais aprofundamento de caso e outras não chega a serem citadas; Já no *Item c.2) Conhecimento dos fatores críticos e notáveis*, o Licitante elabora comentários específicos em alguns casos, mais na maioria não se aprofunda nas particularidades do item em sua totalidade; No *Item d.1) Base metodológica do programa*, há boas descrições de conceito, porém o Licitante poderia se aprofundar mais nos trabalhos previstos.

O Consórcio DUCTOR // GEOSISTEMA totalizou uma pontuação da Proposta de 80, e Nota Final da Proposta Técnica, após aplicação da fórmula do EDITAL, de 88,89. (ANEXO 06)



ESTADO DE ALAGOAS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ
AGÊNCIA DE REGULAÇÃO DE SERVIÇOS DELEGADOS - ARSER
COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO

G. Após a análise da PROPOSTA TÉCNICA apresentada pelo Consórcio formado pelas empresas **PROJETEC // TCRE**, obteve como pontuação final 30 no quesito “Experiência da Empresa”; 20 no quesito “Equipe Técnica”; 22,5 no quesito “Conhecimento do Problema”; e 10,5 no quesito “Plano de Trabalho”, dado que no *Item c.1) Conhecimento geral do escopo dos serviços* os comentários apresentados pela Licitante eram vastos e abrangentes, e de certa forma fugindo um pouco do objetivo do item em questão; Já no *Item d.1). Bases metodológicas do programa*, os comentários eram razoáveis, porém, muito genéricos. No *item d.2.2) Fluxograma detalhado e descrita a forma de organização de trabalho*, foi dado um detalhamento pouco aprofundado das informações, em comparação com proposta mais bem elaborada neste item; Por sua vez, o *Item d.2.3) Cronograma detalhado* restou desatendido, posto que o cronograma detalhado não foi apresentado e o *Item d.3) Lista de documentos* foi atendido parcialmente, com a apresentação de listagem parcial de documentos.

O Consórcio PROJTEC // TCRE totalizou uma pontuação da Proposta de 83, e Nota Final da Proposta Técnica, após aplicação da fórmula do EDITAL, de 92,22. (ANEXO 07)

H. Após a análise da PROPOSTA TÉCNICA apresentada pelo Consórcio formado pelas empresas **DYNATEST // ENGECORPS**, este obteve como pontuação final 30 no quesito “Experiência da Empresa”; 20 no quesito “Equipe Técnica”; 15 no quesito “Conhecimento do Problema”; e 10 no quesito “Plano de Trabalho”, considerando que no *Item c.1) Conhecimento geral do escopo dos serviços. Comentários sobre os aspectos relevantes*, o Licitante demonstrou poucas informações e conhecimento dos projetos do EDITAL, comparada a outras propostas mais bem detalhadas e deixou de mencionar as obras na sua totalidade; No *Item c.2) Conhecimento dos fatores críticos e notáveis*, foram apresentados somente alguns comentários das obras listadas no EDITAL; No *Item d.1) Bases metodológicas do programa*, os comentários foram muito genéricos e não foi



ESTADO DE ALAGOAS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ
AGÊNCIA DE REGULAÇÃO DE SERVIÇOS DELEGADOS – ARSER
COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO

apresentada a lista de documentos na forma exigida no **Item d.3)** Lista de documentos.

O Consórcio DYNATEST // ENGECORPS totalizou uma pontuação da Proposta de 75, e Nota Final da Proposta Técnica, após aplicada a fórmula do EDITAL, de 83,33. (ANEXO 08)

- I. Após a análise da PROPOSTA TÉCNICA apresentada pelo Consórcio formado pelas empresas **ECR // BUREAU DE PROJETOS**, este obteve como pontuação final 30 no quesito “Experiência da Empresa”; 20 no quesito “Equipe Técnica”; 15 no quesito “Conhecimento do Problema”; e 15 no quesito “Plano de Trabalho”, dado que no **Item c.1) Conhecimento geral do escopo dos serviços**, a Licitante apresentou comentários sobre os aspectos pontuais de alguns projetos, demonstrou poucas informações na maioria dos projetos do EDITAL; No **Item c.2) Conhecimento dos fatores críticos e notáveis**, não foi apresentado comentário das obras listadas no EDITAL, apenas informações genéricas e de provável fonte de pesquisas via internet e, levando a entender que não fez visitas aos locais para observar as reais necessidades para o Município, porém se as visitas foram feitas, não foi descrito nas informações deste item; Já no **Item d.1) Bases metodológicas do programa**, os comentários foram genéricos.

O Consórcio ECR // BUREAU DE PROJETOS totalizou uma pontuação da Proposta de 80, e Nota Final da Proposta Técnica, após aplicada a fórmula do EDITAL, de 88,89. (ANEXO 09)

- J. Após a análise da PROPOSTA TÉCNICA apresentada pelo Consórcio formado pelas empresas **ATP // CONCREMAT**, este obteve como pontuação final 30 no quesito “Experiência da Empresa”; 20 no quesito “Equipe Técnica”; 22,5 no quesito “Conhecimento do Problema”; e 17,5 no quesito “Plano de Trabalho”, posto que No **Item c.1) Conhecimento geral do escopo dos serviços. Comentários sobre os aspectos relevantes**, demonstrou muitas informações e conhecimento dos



ESTADO DE ALAGOAS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ
AGÊNCIA DE REGULAÇÃO DE SERVIÇOS DELEGADOS – ARSER
COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO

projetos do EDITAL porém não mencionou as obras na sua totalidade, prejudicando a nota deste item; Já o **Item d.3) Lista de documentos**, apresenta somente parte das informações solicitadas no item e no Edital.

O Consórcio ATP // CONCREMAT totalizou uma pontuação da Proposta de 90, e Nota Final da Proposta Técnica, após aplicada a fórmula do EDITAL, de 100,00. (ANEXO 10)

- K. Após a análise da PROPOSTA TÉCNICA apresentada pelo Consórcio formado pelas empresas SISTEMA PRI // HAGAPLAN, este obteve como pontuação final 30 no quesito “Experiência da Empresa”; 20 no quesito “Equipe Técnica”; 15 no quesito “Conhecimento do Problema”; e 17,5 no quesito “Plano de Trabalho”, uma vez que no **Item c.1) Conhecimento geral do escopo dos serviços. Comentários sobre os aspectos relevantes**, demonstrou poucas informações e conhecimento dos projetos do EDITAL; No **Item c.2) Conhecimento dos fatores críticos e notáveis**, não foram apresentados comentários das obras listadas no EDITAL em sua totalidade, apenas informações genéricas e de provável fonte de pesquisas via internet, levando a entender que não fez visitas aos locais para observar as reais necessidades. Já o **Item d.3) Lista de documentos**, apresenta somente parte das informações solicitadas no item, prejudicando sua nota neste item.

O Consórcio SISTEMA PRI // HAGAPLAN totalizou uma pontuação da Proposta de 82,5, e Nota Final da Proposta Técnica, após aplicada a fórmula do EDITAL, de 91,67. (ANEXO 11)

- L. Após a análise da PROPOSTA TÉCNICA apresentada pelo Consórcio formado pelas empresas ENGER // UFC, este obteve como pontuação final 30 no quesito “Experiência da Empresa”; 20 no quesito “Equipe Técnica”; 15 no quesito “Conhecimento do Problema”; e 15 no quesito “Plano de Trabalho”, dado que no



ESTADO DE ALAGOAS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ
AGÊNCIA DE REGULAÇÃO DE SERVIÇOS DELEGADOS – ARSER
COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO

Item c.1) Conhecimento geral do escopo dos serviços. Comentários sobre os aspectos relevantes, a Licitante demonstrou poucas informações e conhecimento dos projetos do EDITAL, em comparação com outras propostas apresentadas, e deixou de mencionar as obras na sua totalidade; No *Item c.2) Conhecimento dos fatores críticos e notáveis*, foram apresentados somente alguns comentários das obras listadas no EDITAL e não foi apresentada a lista de documentos exigida na forma do *Item d.3) Lista de documentos*.

O Consórcio ENGER // UFC totalizou uma pontuação da Proposta de 80 e Nota Final da Proposta Técnica, após aplicada a fórmula do EDITAL, de 88,89. (ANEXO 12)

Segue anexo, igualmente, Tabela Geral na qual se demonstra, resumidamente, todas as notas para Proposta Técnica de todos os participantes do Certame Licitatório, discriminando os itens para Pontuação (ANEXO 13).

Por fim, ressalta-se que a necessidade de um novo exame das propostas deu-se uma vez que os Recursos interpostos foram peremptórios em demonstrar a existência de falhas na primeira avaliação realizada referente às propostas apresentadas, gerando, portanto, o novo estudo, o qual se descreveu resumidamente acima e segue anexo.

III. CONCLUSÃO

Assim, com base nas razões expendidas acima, a Comissão Especial de Licitação, fulcrada nos princípios e normas que regem o procedimento licitatório, resolve **NÃO CONHECER do Recurso apresentado pela empresa JM Engenheiros Consultores, por ser inadequado e intempestivo, e CONHEÇER dos recursos apresentados pelos Consórcios ATP-ENGEMAT e BUREAU-ECR, para deferir parcial provimento ao primeiro e indeferir o segundo, pelas razões expostas no mérito deste Relatório.**

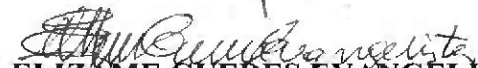


**ESTADO DE ALAGOAS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MACEIÓ
AGÊNCIA DE REGULAÇÃO DE SERVIÇOS DELEGADOS – ARSER
COMISSÃO ESPECIAL DE LICITAÇÃO**


Por fim, resolve esta Comissão divulgar as Notas Técnicas das licitantes conforme quadro abaixo, declarando classificadas as licitantes JBR PLANAVE, QUANTA JDS; ENGEVIX, F. BAUER EGIS, DUCTOR GEOSISTEMA, PROJETEC TRCE, DYNATEST ENGECORPS, ECR BUREAU, ATP CONCREMAT, S. PRI HAGAPLAN E ENGER UFC Classificadas, e a licitante PROPLAN HIL desclassificada.

Desta forma, nada mais havendo a relatar submetemos à Autoridade Administrativa Superior para apreciação e decisão, tendo em vista o princípio do duplo grau de jurisdição e conforme preceitua o art. 109, § 4º da Lei 8.666/1993.


VANDERLEIA ANTONIA GUARIS COSTA
Presidente da Comissão Especial de Licitação


ELIZAME GUEDES EVANGELISTA
Integrante

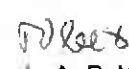

EDSÂNGELA GABRIEL PEIXOTO BEZERRA
Integrante


MICHELLINE BULHOES DE MORAIS SARMENTO
Membro Técnico de Apoio

RATIFICO a Decisão proferida pela Comissão Especial de Licitação

Publique-se.

Maceió/AL, em 14 / 03 / 2017


Ricardo A. B. Wanderley
Diretor-Presidente
ARSER

Concorrência

Internacional nº 01/2016

REAVLIAÇÃO DAS NOTAS DAS

PROPOSTAS TÉCNICAS

(ANEXOS 01 ao 12)

PREFEITURA DE MACEIÓ
NOME DO CONCORRENTE: JBR // PLANAVE

ITENS DE AVALIAÇÃO - EXPERIÊNCIA DA EMPRESA	Quantidade Máxima de Atestados	Pontos por Atestado	Pontuação Máxima	ATESTADO 01		ATESTADO 02		PONTUAÇÃO FINAL EMPRESA
				CAT. Número	Não Atende	Atende	CAT. Número	
a) Experiência da LICITANTE : Apresentação de ATESTADOS acompanhados de CERTIDÕES DE ACERVO TÉCNICO - CAT (CREA/CAU) emitidas em nome dos profissionais responsáveis que se comprove experiência de execução dos serviços, quantidades mínimas.			30					
a.1) Obras de infraestrutura viária com extensão mínima de 50 km (Gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) . Um único atestado com extensão de 100 km será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	00522/2013 CREA-CE		6		6
a.2) Obras de construção de rede de saneamento básico, drenagem e esgotamento sanitário com extensão mínima de 15 km (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) . A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 30 km será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	1426/2001 CREA-RJ		6		6
a.3) Obras de reforma e/ou construção de infraestrutura predial de no mínimo 50.000 m2 (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 100.000 m2 será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	1262/2003 CREA-PE		3	8512/2005 CREA-RJ	6
a.4) Obras de construção de pontes e viadutos de no mínimo 100 m de extensão (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização). A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 200 m será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	01-05775/2009 CREA-PE		6		6
a.5) Elaboração de projetos de engenharia e arquitetura predial com no mínimo 50.000 m2. A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 100.000 m2 será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	44308/20150 CREA-RJ		6		6
SUBTOTAL (a)								30

MS

h

PREFEITURA DE MACEIÓ
NOME DO CONCORRENTE: JBR // PLANAVE

ITENS DE AVALIAÇÃO - EQUIPE TÉCNICA	NOME DO PROFISSIONAL	Atestados			ATESTADO 01			ATESTADO 02			Itens Obrigatórios		Pontuação Final Equipe Técnica
		Quantidade Máxima	Pontos R. Atestado	Pontuação Máxima	CAT Número	Não Atende	Atende	CAT Número	Não Atende	Atende	Curriculo	Vinculo com a Empresa	
b.1) Eng.o Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de infraestrutura viária, inclusive pontes e viadutos;	Luiz Wagner Junior	2	2	4	376/2004 CREA-PE		2	3822/2006 CREA-PE		2		SIM	4
b.2) Eng.o Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de infraestrutura saneamento básico;	Artur Dias Medeiros // Carlos Alberto E. Paiva	2	2	4	4247/2002 CREA-PE		2	4967/94 CREA-RJ		2		SIM	4
b.3) Eng.o Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de reforma e/ou construção de infraestrutura predial;	Isaias Francisco de A. Filho // Rodrigo Meireles Sugaud	2	2	4	3267/95 CREA-SP		2	01341/95 CREA-RJ		2		SIM	4
b.4) Eng.o Sênior responsável pela coordenação na elaboração de projetos de reforma e ou construção de infraestrutura predial;	Pedro Pereira Cavalcante Filho	2	2	4	3378/1999 CREA-PE		2	3882/2008 CREA-PE		2		SIM	4
b.5) Arquiteto e urbanista responsável pela coordenação de projetos de arquitetura e urbanismo	Nelson Francisco Ribeiro //Juliano Dubeux Flores	2	2	4	296192 CAU		2	109843 CAU		2		SIM	4
SUBTOTAL (b)													20

Handwritten marks and signatures in the top right corner of the page.

PREFEITURA DE MACEIÓ

NOME DO CONCORRENTE: JBR // PLANAVE

ITENS DE AVALIAÇÃO - CONHECIMENTO DO PROBLEMA E PLANO DE TRABALHO	Pontuação Máxima	Aspectos: Coerência, Clareza, Objetividade, Inovação, Apresentação e Inter-relacionamento das atividades.			Pontuação Final Conhecimento do Problema e Plano de Trabalho
		Atende (100% da nota)	Atende parcialmente (50% da nota)	Não Atende (zero)	
c) Conhecimento do Problema	30				
c.1) Conhecimento geral do escopo dos serviços: aspectos relevantes da elaboração de projetos e gerenciamento das obras pretendidas	15		7,5		7,5
c.2) Conhecimento dos fatores críticos e notáveis: aspectos críticos, particulares ou notáveis no desenvolvimento dos seus serviços de Engenharia Civil, Arquitetura, Meio Ambiente,	15		7,5		7,5
Subtotal ©			15	0	15
d) Plano de Trabalho	20				
d.1) Bases Metodológicas do Programa: descrição dos conceitos e da sistemática a serem adotadas no desenvolvimento dos trabalhos previstos neste Projeto Básico, permitindo uma clara compreensão do que se objetiva realizar.	10		5		5
d.2) Estratégia de Atuação e Cronograma de Serviços	5				5
d.2.1) <i>Descrição detalhada de como serão desenvolvidas as atividades que compõem esta estratégia, alocadas no tempo.</i>	2	2			2
d.2.2) <i>Fluxograma Detalhado e descrita a forma de organização do trabalho</i>	2	2			2
d.2.3) <i>Cronograma Detalhado</i>	1	1			1
d.3) Lista de Documentos: constituída de desenhos, relatórios, memoriais e planilhas para as diversas fases e disciplinas envolvidas, com a estimativa do número de cada tipo de documento.	5			0	0
SUBTOTAL (d)		5	5	0	10
TOTAL DO CONHECIMENTO DO PROBLEMA + PLANO DE TRABALHO					25

c.1), c.2) e d.1) foi atendido parcialmente, d.3) não atendido, conforme Item 20.2 (Anexo I - Projeto Básico) e Item 24.2 do Edital nº 72016.

PREFEITURA DE MACEIÓ

NOME DO CONCORRENTE: QUANTA // JDS

ITENS DE AVALIAÇÃO - EXPERIÊNCIA DA EMPRESA	Quantidade Máxima de Atestados	Pontos por Atestado	Pontuação Máxima	ATESTADO 01		ATESTADO 02		PONTUAÇÃO FINAL EMPRESA
				CAT Número	Não Atende	Atende	CAT Número	
a) Experiência da LICITANTE : Apresentação de ATESTADOS acompanhados de CERTIDÕES DE ACERVO TÉCNICO - CAT (CREA/CAU) emitidas em nome dos profissionais responsáveis que se comprove experiência de execução dos serviços, quantidades mínimas.			30					
a.1) Obras de infraestrutura viária com extensão mínima de 50 km (Gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) . Um único atestado com extensão de 100 km será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	1003172015 CREA-PE		3	9672006 CREA-BA	6
a.2) Obras de construção de rede de saneamento básico, drenagem e esgotamento sanitário com extensão mínima de 15 km (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) . A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 30 km será considerada pontuação máxima (6,0 pontos):	2	3	6	405/2001 CREA/CE		3	435/2011 CREA-AM	6
a.3) Obras de reforma e/ou construção de infraestrutura predial de no mínimo 50.000 m2 (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 100.000 m2 será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	435/2011 CREA-AM		3	011/2014 CREA-CE	6
a.4) Obras de construção de pontes e viadutos de no mínimo 100 m de extensão (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização). A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 200 m será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	435/2011 CREA-AM		3	2085/2000 CREA-CE	6
a.5) Elaboração de projetos de engenharia e arquitetura predial com no mínimo 50.000 m2. A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 100.000 m2 será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	709/201 CREA-AM		3	325/2014 CREA	3
SUBTOTAL (a)								27

a.5) O Atestado apresentado não atende a condição mínima exigida pela Edital - 50.000 m2 - CAT 325/2014 (CREA)

Handwritten marks and signatures at the bottom right of the page.

PREFEITURA DE MACEIÓ
NOME DO CONCORRENTE: QUANTA // JDS

ITENS DE AVALIAÇÃO - EQUIPE TÉCNICA	NOME DO PROFISSIONAL	Atestados			ATESTADO 01		ATESTADO 02		Itens Obrigatórios		Pontuação Final Equipe Técnica		
		Quantidade Máxima	Pontos R Atestado	Pontuação Máxima	CAT Número	Não Atende	Atende	CAT Número	Não Atende	Atende		Curriculo	Vinculo com a Empresa
b.1) Eng. o Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de infraestrutura viária, inclusive pontes e viadutos;	João Darous	2	2	4	20130002273 CREA-BA		2	17040 CREA-RO		2	SIM	SIM	4
b.2) Eng. o Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de infraestrutura saneamento básico;	Jose de Ribamar Souza	2	2	4	249/2014 CREA-AM		2	405/2001 CREA-CE		2	SIM	SIM	4
b.3) Eng. o Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de reforma e/ou construção de infraestrutura predial;	Gustavo Brasileiro Coelho	2	2	4	151/2014 CREA-CE		2	250/2014 CREA-MA		2	SIM	SIM	4
b.4) Eng. o Sênior responsável pela coordenação na elaboração de projetos de reforma e ou construção de infraestrutura predial;	Alessandre Medeiros de Assis Pereira	2	2	4	323105/2015 CREA-BA		2	318890/2015 CREA-BA		2	SIM	SIM	4
b.5) Arquiteto e urbanista responsável pela coordenação de projetos de arquitetura e urbanismo	Rogério Vasconcelos de Souza	2	2	4	291702 CAU		2	177612 CAU		2	SIM	SIM	4
SUBTOTAL (b)													20

[Handwritten signatures and initials]

PREFEITURA DE MACEIÓ

NOME DO CONCORRENTE: QUANTA // JDS

ITENS DE AVALIAÇÃO - CONHECIMENTO DO PROBLEMA E PLANO DE TRABALHO	Pontuação Máxima	Aspectos: Coerência, Clareza, Objetividade, Inovação, Apresentação e Inter-relacionamento das atividades.			Pontuação Final Conhecimento do Problema e Plano de Trabalho
		Atende (100% da nota)	Atende parcialmente (50% da nota)	Não Atende (zero)	
c) Conhecimento do Problema	30				
c.1) Conhecimento geral do escopo dos serviços: aspectos relevantes da elaboração de projetos e gerenciamento das obras pretendidas	15		7,5		7,5
c.2) Conhecimento dos fatores críticos e notáveis: aspectos críticos, particulares ou notáveis no desenvolvimento dos seus serviços de Engenharia Civil, Arquitetura, Meio Ambiente,	15		7,5		7,5
Subtotal ©			15	0	15
d) Plano de Trabalho	20				
d.1) Bases Metodológicas do Programa: descrição dos conceitos e da sistemática a serem adotadas no desenvolvimento dos trabalhos previstos neste Projeto Básico , permitindo uma clara compreensão do que se objetiva realizar.	10		5		5
d.2) Estratégia de Atuação e Cronograma de Serviços	5				5
d.2.1) <i>Descrição detalhada de como serão desenvolvidas as atividades que compõem esta estratégia, alocadas no tempo.</i>	2	2			2
d.2.2) <i>Fluxograma Detalhado e descrita a forma de organização do trabalho</i>	2	2			2
d.2.3) <i>Cronograma Detalhado</i>	1	1			1
d.3) Lista de Documentos: constituída de desenhos, relatórios, memoriais e planilhas para as diversas fases e disciplinas envolvidas, com a estimativa do número de cada tipo de documento.	5	5			5
SUBTOTAL (d)		10	5	0	15
TOTAL CONHECIMENTO DO PROBLEMA + PLANO DE TRABALHO					30

c.1), c.2) e d.1), atende parcialmente, conforme Item 20.2 (Anexo I - Projeto Básico) e Item 24.2 do Edital 01/2016.



3

PREFEITURA DE MACEIÓ
NOME DO CONCORRENTE: PROPLAN // HIL INTERNACIONAL

ITEMS DE AVALIAÇÃO - EXPERIÊNCIA DA EMPRESA	Quantidade Máxima de Atestados	Pontos por Atestado	Pontuação Máxima	ATESTADO 01		ATESTADO 02		PONTUAÇÃO FINAL EMPRESA
				CAT Número	Não Atende	CAT Número	Não Atende	
a) Experiência da LICITANTE : Apresentação de ATESTADOS acompanhados de CERTIDÕES DE ACERVO TÉCNICO - CAT (CREA/CAU) emitidas em nome dos profissionais responsáveis que se comprove experiência de execução dos serviços, quantidades mínimas.			30					
a.1) Obras de infraestrutura viária com extensão mínima de 50 km (Gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) . Um único atestado com extensão de 100 km será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	591 CREA-MA		590 CREA-MA	3	6
a.2) Obras de construção de rede de saneamento básico, drenagem e esgotamento sanitário com extensão mínima de 15 km (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) . A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 30 km será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	A1662/97 CREA-SP	X	493/97 CREA-MA	0	0
a.3) Obras de reforma e/ou construção de infraestrutura predial de no mínimo 50.000 m2 (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 100.000 m2 será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	FL-16728 CREA-SP		FL-16579 CREA-SP	3	6
a.4) Obras de construção de pontes e viadutos de no mínimo 100 m de extensão (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização). A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 200 m será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	324/97 CREAMA	X	1456/96 CREA-MA	0	0
a.5) Elaboração de projetos de engenharia e arquitetura predial com no mínimo 50.000 m2. A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 100.000 m2 será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	2620150002558 CREA-SP		SZO-797807 CREA-SP	3	6
SUBTOTAL (a)								18

a.2) CAT 1562/97 e 493/97: Não atendem as exigências mínimas do Edital . Trata-se de Projetos e as quantidades de gerenciamento não atendem as exigências mínimas do Edital
a.4) CAT 324/97 e 1456/96 : Não atendem as exigências mínimas do Edital (extensões inexistentes)

MP

PREFEITURA DE MACEIÓ

NOME DO CONCORRENTE: PROPLAN // HIL INTERNACIONAL

ITENS DE AVALIAÇÃO - EQUIPE TÉCNICA	Atestados			ATESTADO 01		ATESTADO 02		Itens Obrigatórios		Pontuação Final Equipe Técnica	
	Quantidade	Pontos R	Pontuação Máxima	CAT Número	Não Atende	Atende	CAT Número	Não Atende	Atende		Vínculo com a Empresa
b.1) Eng. o Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de infraestrutura viária, inclusive pontes e viadutos;	2	2	4	1456/96 CREA-MA		2	598 CREA-MA		2	SIM	4
b.2) Eng. o Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de infraestrutura saneamento básico;	2	2	4	1507879 CREA-RS		2	1507887 CREA-RS		2	SIM	4
b.3) Eng. o Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de reforma e/ou construção de infraestrutura predial;	2	2	4	2620150007605 CREA-SP		2	262015007800 CREA-SP		2	SIM	4
b.4) Eng. o Sênior responsável pela coordenação na elaboração de projetos de reforma e ou construção de infraestrutura predial;	2	2	4	2620150012170 CREA-SP		2	2620150007532 CREA-SP	X	0	SIM	2
b.5) Arquiteto e urbanista responsável pela coordenação de projetos de arquitetura e urbanismo	2	2	4	2620160000962 CREA-SP		2	2620150009230 CREA-SP		2	SIM	4
SUBTOTAL (b)											18

b.4) 2620150007532 CREA-SP: Faltando Atestado (só foi apresentada a CAT)





PREFEITURA DE MACEIÓ

NOME DO CONCORRENTE: PROPLAN // HIL INTERNACIONAL

Q

ITENS DE AVALIAÇÃO - CONHECIMENTO DO PROBLEMA E PLANO DE TRABALHO	Pontuação Máxima	Aspectos: Coerência, Clareza, Objetividade, Inovação, Apresentação e Inter-relacionamento das atividades.			Pontuação Final Conhecimento do Problema e Plano de Trabalho
		Atende (100% da nota)	Atende parcialmente (50% da nota)	Não Atende (zero)	
c) Conhecimento do Problema	30				
c.1) Conhecimento geral do escopo dos serviços: aspectos relevantes da elaboração de projetos e gerenciamento das obras pretendidas	15		7,5		7,5
c.2) Conhecimento dos fatores críticos e notáveis: aspectos críticos, particulares ou notáveis no desenvolvimento dos seus serviços de Engenharia Civil, Arquitetura, Meio Ambiente,	15		7,5		7,5
Subtotal ©			15	0	15
d) Plano de Trabalho	20				
d.1) Bases Metodológicas do Programa: descrição dos conceitos e da sistemática a serem adotadas no desenvolvimento dos trabalhos previstos neste Projeto Básico, permitindo uma clara compreensão do que se objetiva realizar.	10		5		5
d.2) Estratégia de Atuação e Cronograma de Serviços	5				4
<i>d.2.1) Descrição detalhada de como serão desenvolvidas as atividades que compõem esta estratégia, alocadas no tempo.</i>	2	2			2
<i>d.2.2) Fluxograma Detalhado e descrita a forma de organização do trabalho</i>	2	2			2
<i>d.2.3) Cronograma Detalhado</i>	1			0	0
d.3) Lista de Documentos: constituída de desenhos, relatórios, memoriais e planilhas para as diversas fases e disciplinas envolvidas, com a estimativa do número de cada tipo de documento.	5			0	0
SUBTOTAL (d)		4	5	0	9
TOTAL CONHECIMENTO DO PROBLEMA+PLANO DE TRABALHO					24
c.1), c.2) e d.1), atendem parcialmente e d.2.3), d.3), não atendem conforme Item 20.2 (Anexo 1 - Projeto Básico) e Item 24.2 do Edital 01/2016.					

4

PREFEITURA DE MACEIÓ

NOME DO CONCORRENTE: ENGEVIX (CONSORCIO GESTOR MACEIO)

ITENS DE AVALIAÇÃO - EXPERIENCIA DA EMPRESA	Quantidade Máxima de Atestados	Pontos por Atestado	Pontuação Máxima	ATESTADO 01			ATESTADO 02			PONTUAÇÃO FINAL EMPRESA
				CAT Número	Não Atende	Atende	CAT Número	Não Atende	Atende	
a) Experiência da LICITANTE : Apresentação de ATESTADOS acompanhados de CERTIDÕES DE ACERVO TÉCNICO - CAT (CREA/CAU) emitidas em nome dos profissionais responsáveis que se comprove experiência de execução dos serviços, quantidades mínimas.			30							
a.1) Obras de infraestrutura viária com extensão mínima de 50 km (Gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) . Um único atestado com extensão de 100 km será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	2620140000773 CREA-SP		3	0409/98 CREA-SP		3	6
a.2) Obras de construção de rede de saneamento básico, drenagem e esgotamento sanitário com extensão mínima de 15 km (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) . A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 30 km será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	FL-22834 CREA-SP		3	1570/2001 CREA-SC		3	6
a.3) Obras de reforma e/ou construção de infraestrutura predial de no mínimo 50.000 m2 (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 100.000 m2 será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	FL-29853 CREA-SP		3	26201300013847 CREA-SP		3	6
a.4) Obras de construção de pontes e viadutos de no mínimo 100 m de extensão (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização). A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 200 m será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	2620130012649 CREA-SP		3	2620110001428 CREA-SP		3	6
a.5) Elaboração de projetos de engenharia e arquitetura predial com no mínimo 50.000 m2. A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 100.000 m2 será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	2620140001208 CREA-SP		3	FL-54788 CREA-SP		3	6
SUBTOTAL (a)										30

4

Handwritten mark

Handwritten mark

PREFEITURA DE MACEIÓ

NOME DO CONCORRENTE: ENGEVIX (CONSORCIO GESTOR MACEIÓ)

ITENS DE AVALIAÇÃO - EQUIPE TÉCNICA	NOME DO PROFISSIONAL	Atestados			ATESTADO 01		ATESTADO 02		Itens Obrigatórios		Pontuação Final Equipe Técnica		
		Quantidade	Pontos R	Pontuação Máxima	CAT Número	Não Atende	Atende	CAT Número	Não Atende	Atende		Cumulado	Vínculo com a Empresa
b.1) Eng.o Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de infraestrutura viária, inclusive pontes e viadutos;	Yoshiaki Fujimori	2	2	4	426350/2015 CREA-TO		2	20140000992 CREA-BA		2	SIM	SIM	4
b.2) Eng.o Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de infraestrutura saneamento básico;	Jorge Alberto Barbosa Gomes	2	2	4	20110000811 CREA-BA		2	20110000811 CREA-BA		2	SIM	SIM	4
b.3) Eng.o Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de reforma e/ou construção de infraestrutura predial;	Edmar Monteiro Filho	2	2	4	2620130013894 CREA-SP		2	329382.2015 CREA-BA		2	SIM	SIM	4
b.4) Eng.o Sênior responsável pela coordenação na elaboração de projetos de reforma e ou construção de infraestrutura predial;	Edson Santos Gomes	2	2	4	20110000076 CREA-BA		2			2	SIM	SIM	4
b.5) Arquiteto e urbanista responsável pela coordenação de projetos de arquitetura e urbanismo	Helôisa Helena Leal Candido	2	2	4	SZC-06451 CREA-SP		2	01192/2006 CREA-SC		2	SIM	SIM	4
SUBTOTAL (b)													20


 out

PREFEITURA DE MACEIÓ

NOME DO CONCORRENTE: ENGEVIX (CONSORCIO GESTOR MACEIO)

ITENS DE AVALIAÇÃO - CONHECIMENTO DO PROBLEMA E PLANO DE TRABALHO	Pontuação Máxima	Aspectos: Coerência, Clareza, Objetividade, Inovação, Apresentação e Inter-relacionamento das atividades.			Pontuação Final Conhecimento do Problema e Plano de Trabalho
		Atende (100% da nota)	Atende parcialmente (50% da nota)	Não Atende (zero)	
c) Conhecimento do Problema	30				
c.1) Conhecimento geral do escopo dos serviços: aspectos relevantes da elaboração de projetos e gerenciamento das obras pretendidas	15		7,5		7,5
c.2) Conhecimento dos fatores críticos e notáveis: aspectos críticos, particulares ou notáveis no desenvolvimento dos seus serviços de Engenharia Civil, Arquitetura, Meio Ambiente,	15		7,5		7,5
Subtotal ©			15		15
d) Plano de Trabalho	20				
d.1) Bases Metodológicas do Programa: descrição dos conceitos e da sistemática a serem adotadas no desenvolvimento dos trabalhos previstos neste Projeto Básico, permitindo uma clara compreensão do que se objetiva realizar.	10		5		5
d.2) Estratégia de Atuação e Cronograma de Serviços	5				5
d.2.1) Descrição detalhada de como serão desenvolvidas as atividades que compõem esta estratégia, alocadas no tempo.	2	2			2
d.2.2) Fluxograma Detalhado e descrita a forma de organização do trabalho	2	2			2
d.2.3) Cronograma Detalhado	1	1			1
d.3) Lista de Documentos: constituída de desenhos, relatórios, memoriais e planilhas para as diversas fases e disciplinas envolvidas, com a estimativa do número de cada tipo de documento.	5			0	0
SUBTOTAL (d)		5	5	0	10
TOTAL CONHECIMENTO DO PROBLEMA + PLANO DE TRABALHO					25
c.1), c.2), d.1), atende parcialmente e d.3), não atende, conforme Item 20.2 (Anexo ! - Projeto Básico) e Item 24.2 do Edital 01/2016					

5

PREFEITURA DE MACEIÓ
NOME DO CONCORRENTE: FALCÃO BAUER / EGIS

ITENS DE AVALIAÇÃO - EXPERIÊNCIA DA EMPRESA	Quantidade Máxima de Atestados	Pontos por Atestado	Pontuação Máxima	ATESTADO 01		ATESTADO 02		PONTUAÇÃO FINAL EMPRESA
				CAT Número	Atende	CAT Número	Atende	
a) Experiência da LICITANTE : Apresentação de ATESTADOS acompanhados de CERTIDÕES DE ACERVO TÉCNICO - CAT (CREA/CAU) emitidas em nome dos profissionais responsáveis que se comprove experiência de execução dos serviços, quantidades mínimas.			30					
a.1) Obras de infraestrutura viária com extensão mínima de 50 km (Gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) . Um único atestado com extensão de 100 km será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	SZO 85771 CREA/SP	6			6
a.2) Obras de construção de rede de saneamento básico, drenagem e esgotamento sanitário com extensão mínima de 15 km (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) . A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 30 km será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	SZO89112 CREA/SP	0	X		0
a.3) Obras de reforma e/ou construção de infraestrutura predial de no mínimo 50.000 m2 (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 100.000 m2 será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	2620160003232 CREA/SP	6			6
a.4) Obras de construção de pontes e viadutos de no mínimo 100 m de extensão (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização). A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 200 m será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	2620120007021 CREA/SP	3		SZO 670 CREA/SP	6
a.5) Elaboração de projetos de engenharia e arquitetura predial com no mínimo 50.000 m2. A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 100.000 m2 será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	2620110007864 CREA/SP	6			6
SUBTOTAL (a)								24

a.2) A CAT apresentada, SZO 89112, refere-se a serviços de abastecimento d'água. A quantidade de serviços de Saneamento apresentada não atende ao mínimo exigido no Edital (15km)

[Handwritten signature]

PREFEITURA DE MACEIÓ
NOME DO CONCORRENTE: FALCÃO BAUER / EGIS

ITEMS DE AVALIAÇÃO - EQUIPE TÉCNICA	Atestados			ATESTADO 01			ATESTADO 02			Itens Obrigatórios		Pontuação Final Equipe Técnica
	Quantidade	Pontos R	Pontuação Máxima	CAT Número	Não Atende	Atende	CAT Número	Não Atende	Atende	Currículo	Vínculo com a Empresa	
b.1) Eng.º Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de infraestrutura viária, inclusive pontes e viadutos;	2	2	4	81666 CREA/SP		2	2620140012806 CREA/SP		2	SIM	SIM	4
b.2) Eng.º Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de infraestrutura saneamento básico;	2	2	4	SZO 89112 CREA/SP		2	003/2015 CREA/AM		2	SIM	SIM	4
b.3) Eng.º Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de reforma e/ou construção de infraestrutura predial;	2	2	4	2620130002600 CREA/SP		2	2620160003451 CREA/SP		2	SIM	SIM	4
b.4) Eng.º Sênior responsável pela coordenação na elaboração de projetos de reforma e ou construção de infraestrutura predial;	2	2	4	SCZ02599 CREA/SP		2	2620110007800 CREA/SP		2	SIM	SIM	4
b.5) Arquiteto e urbanista responsável pela coordenação de projetos de arquitetura e urbanismo	2	2	4	VGP-00303 CREA/SP		2	2620110010141 CREA/SP		2	SIM	SIM	4
SUBTOTAL (b)												20

Handwritten marks and signatures in the top right corner.

PREFEITURA DE MACEIÓ

NOME DO CONCORRENTE: FALCÃO BAUER / EGIS

ITENS DE AVALIAÇÃO - CONHECIMENTO DO PROBLEMA E PLANO DE TRABALHO	Pontuação Máxima	Aspectos: Coerência, Clareza, Objetividade, Inovação, Apresentação e Inter-relacionamento das atividades.			Pontuação Final Conhecimento do Problema e Plano de Trabalho
		Atende (100% da nota)	Atende parcialmente (50% da nota)	Não Atende (zero)	
c) Conhecimento do Problema	30				
c.1) Conhecimento geral do escopo dos serviços: aspectos relevantes da elaboração de projetos e gerenciamento das obras pretendidas	15	0	7,5		7,5
c.2) Conhecimento dos fatores críticos e notáveis: aspectos críticos, particulares ou notáveis no desenvolvimento dos seus serviços de Engenharia Civil, Arquitetura, Meio Ambiente,	15		7,5	0	7,5
Subtotal ©		0	15	0	15
d) Plano de Trabalho	20				
d.1) Bases Metodológicas do Programa: descrição dos conceitos e da sistemática a serem adotadas no desenvolvimento dos trabalhos previstos neste Projeto Básico , permitindo uma clara compreensão do que se objetiva realizar.	10		5		5
d.2) Estratégia de Atuação e Cronograma de Serviços	5				5
d.2.1) <i>Descrição detalhada de como serão desenvolvidas as atividades que compõem esta estratégia, alocadas no tempo.</i>	2	2			2
d.2.2) <i>Fluxograma Detalhado e descrita a forma de organização do trabalho</i>	2	2			2
d.2.3) <i>Cronograma Detalhado</i>	1	1			1
d.3) Lista de Documentos: constituída de desenhos, relatórios, memoriais e planilhas para as diversas fases e disciplinas envolvidas, com a estimativa do número de cada tipo de documento.	5		2,5		2,5
SUBTOTAL (d)		5	7,5		12,5

TOTAL CONHECIMENTO DO PROBLEMA + PLANO DE TRABALHO					27,5
---	--	--	--	--	-------------

c.1), c.2), d.1) e d.3), atende parcialmente, conforme Item 20.2 (Anexo I - Projeto Básico) e Item 24.2 do Edital 01/2016.

MB J

PREFEITURA DE MACEIÓ
NOME DO CONCORRENTE: DUCTOR // GEOSISTEMA

ITEMS DE AVALIAÇÃO - EXPERIENCIA DA EMPRESA	Quantidade Máxima de Atestados	Pontos por Atestado	Pontuação Máxima	ATESTADO 01		ATESTADO 02		PONTUAÇÃO FINAL EMPRESA
				CAT Número	Não Atende	Atende	CAT Número	
a) Experiência da LICITANTE : Apresentação de ATESTADOS acompanhados de CERTIDÕES DE ACERVO TÉCNICO - CAT (CREA/CAU) emitidas em nome dos profissionais responsáveis que se comprove experiência de execução dos serviços, quantidades mínimas.			30					
a.1) Obras de infraestrutura viária com extensão mínima de 50 km (Gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) . Um único atestado com extensão de 100 km será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	101706/14 CREA-PE			106161/12 CREA-PE	6
a.2) Obras de construção de rede de saneamento básico, drenagem e esgotamento sanitário com extensão mínima de 15 km (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) . A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 30 km será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	SZO-66852 CREA-SP				6
a.3) Obras de reforma e/ou construção de infraestrutura predial de no mínimo 50.000 m2 (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 100.000 m2 será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	FL-46522 CREA-SP				6
a.4) Obras de construção de pontes e viadutos de no mínimo 100 m de extensão (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização). A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 200 m será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	101239/14 CREA-PE			SZO-66342 CREA-SP	6
a.5) Elaboração de projetos de engenharia e arquitetura predial com no mínimo 50.000 m2. A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 100.000 m2 será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	100854/11 CREA-PE			749/2009 CREA-CE	6
SUBTOTAL (a)								30

M
J

6

PREFEITURA DE MACEIÓ
NOME DO CONCORRENTE: DUCTOR // GEOSISTEMA

ITENS DE AVALIAÇÃO - EQUIPE TÉCNICA	NOME DO PROFISSIONAL	Atestados			ATESTADO 01			ATESTADO 02			Itens Obrigatórios		Pontuação Final Equipe Técnica	
		Quantidade	Pontos Máx	Pontuação Máxima	CAT Número	Não Atende	Atende	CAT Número	Não Atende	Atende	Curriculo	Vinculo com a Empresa		
b.1) Eng. o Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de infraestrutura viária, inclusive pontes e viadutos;	Alvaro Luiz Rossetto de Souza	2	2	4	SZ088593 CREA-SP		2		2	2620110007659 CREA-SP		2	SIM	4
b.2) Eng. o Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de infraestrutura saneamento básico;	Humberto Pinto Silva	2	2	4	1012092013 CREA-PE		2		2	101023/2013 CREA-PE		2	SIM	4
b.3) Eng. o Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de reforma e/ou construção de infraestrutura predial;	Luis Antonio Marcon Pires	2	2	4	FL-56049 CREA-SP		2		2	SZO-77997 CREA-SP		2	SIM	4
b.4) Eng. o Sênior responsável pela coordenação na elaboração de projetos de reforma e ou construção de infraestrutura predial;	Henrique Pinto Silva	2	2	4	1008082011 CREA-PE		2		2	12232/2009 CREA-PE		2	SIM	4
b.5) Arquiteto e urbanista responsável pela coordenação de projetos de arquitetura e urbanismo	Emilio Issao Tachibana	2	2	4	SZO68269 CREA-SP		2		2	SZO-62783 CREA-SP		2	SIM	4
SUBTOTAL (b)														20

Handwritten marks and signatures in the top right corner of the page.

PREFEITURA DE MACEIÓ

NOME DO CONCORRENTE: DUCTOR // GEOSISTEMA

ITENS DE AVALIAÇÃO - CONHECIMENTO DO PROBLEMA E PLANO DE TRABALHO	Pontuação Máxima	Aspectos: Coerência, Clareza, Objetividade, Inovação, Apresentação e Inter-relacionamento das atividades.			Pontuação Final Conhecimento do Problema e Plano de Trabalho
		Atende (100% da nota)	Atende parcialmente (50% da nota)	Não Atende (zero)	
c) Conhecimento do Problema	30				
c.1) Conhecimento geral do escopo dos serviços: aspectos relevantes da elaboração de projetos e gerenciamento das obras pretendidas	15		7,5		7,5
c.2) Conhecimento dos fatores críticos e notáveis: aspectos críticos, particulares ou notáveis no desenvolvimento dos seus serviços de Engenharia Civil, Arquitetura, Meio Ambiente,	15		7,5		7,5
Subtotal ©			15		15
d) Plano de Trabalho	20				
d.1) Bases Metodológicas do Programa: descrição dos conceitos e da sistemática a serem adotadas no desenvolvimento dos trabalhos previstos neste Projeto Básico, permitindo uma clara compreensão do que se objetiva realizar.	10		5		5
d.2) Estratégia de Atuação e Cronograma de Serviços	5				5
d.2.1) Descrição detalhada de como serão desenvolvidas as atividades que compõem esta estratégia, alocadas no tempo.	2	2			2
d.2.2) Fluxograma Detalhado e descrita a forma de organização do trabalho	2	2			2
d.2.3) Cronograma Detalhado	1	1			1
d.3) Lista de Documentos: constituída de desenhos, relatórios, memoriais e planilhas para as diversas fases e disciplinas envolvidas, com a estimativa do número de cada tipo de documento.	5	5			5
SUBTOTAL (d)		10	5		15
TOTAL CONHECIMENTO DO PROBLEMA + PLANO DE TRABALHO					30
c.1), c.2) e d)1: Atendido Parcialmente, conforme Item 20.2 (Anexo I - Projeto Básico) e Item 24.2 do Edital 01/2016					

AB

Y

PREFEITURA DE MACEIÓ

NOME DO CONCORRENTE: PROJETEC - TCRE

ITEMS DE AVALIAÇÃO - EXPERIENCIA DA EMPRESA	Quantidade Máxima de Atestados	Pontos por Atestado	Pontuação Máxima	ATESTADO 01		ATESTADO 02		PONTUAÇÃO FINAL EMPRESA
				CAT Número	Não Atende	Atende	CAT Número	
a) Experiência da LICITANTE : Apresentação de ATESTADOS acompanhados de CERTIDÕES DE ACERVO TÉCNICO - CAT (CREA/CAU) emitidas em nome dos profissionais responsáveis que se comprove experiência de execução dos serviços, quantidades mínimas.			30					
a.1) Obras de infraestrutura viária com extensão mínima de 50 km (Gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) . Um único atestado com extensão de 100 km será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	01-04376/2004 CREA		3	1053912012 CREA	6
a.2) Obras de construção de rede de saneamento básico, drenagem e esgotamento sanitário com extensão mínima de 15 km (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) . A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 30 km será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	84/99 CREA		3	2620150012459 CREA-SP	6
a.3) Obras de reforma e/ou construção de infraestrutura predial de no mínimo 50.000 m2 (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 100.000 m2 será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	1012802014 CREA-PE		3	289708 CAU	6
a.4) Obras de construção de pontes e viadutos de no mínimo 100 m de extensão (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização). A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 200 m será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	NET-000001379 CREA-AC		3	2620110006673 CREA-SP	6
a.5) Elaboração de projetos de engenharia e arquitetura predial com no mínimo 50.000 m2. A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 100.000 m2 será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	101857/2013 CREA-PE		3	541/2002 CREA-AM	6
SUBTOTAL (a)								30

Handwritten marks and initials in the top right corner of the page.

PREFEITURA DE MACEIÓ
NOME DO CONCORRENTE: PROJETEC // TCRE

ITENS DE AVALIAÇÃO - EQUIPE TÉCNICA	Atestados			ATESTADO 01			ATESTADO 02			Itens Obrigatórios		Pontuação Final Equipe Técnica
	Quantidade Máxima	Pontos R. Atestado	Pontuação Máxima	CAT Número	Não Atende	Atende	CAT Número	Não Atende	Atende	Currículo	Vínculo com a Empresa	
b.1) Eng.º Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de infraestrutura viária, inclusive pontes e viadutos;	2	2	4	262011000673 CREA-SP		2	2620160000960 CREA-SP		2	SIM	SIM	4
b.2) Eng.º Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de infraestrutura saneamento básico;	2	2	4	2620150013737 CREA-SP		2	TTE-00913 CREA-SP		2	SIM	SIM	4
b.3) Eng.º Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de reforma e/ou construção de infraestrutura predial;	2	2	4	1019512014 CREA-PE		2	1010692015 CREA-PE		2	SIM	SIM	4
b.4) Eng.º Sênior responsável pela coordenação na elaboração de projetos de reforma e ou construção de infraestrutura predial;	2	2	4	1026322016 CREA-PE		2	1008162015 CREA-PE		2	SIM	SIM	4
b.5) Arquiteto e urbanista responsável pela coordenação de projetos de arquitetura e urbanismo	2	2	4	289708 CAU		2	289200 CAU		2	SIM	SIM	4
SUBTOTAL (b)												20

Handwritten marks and signatures in the top right corner of the page.

PREFEITURA DE MACEIÓ

NOME DO CONCORRENTE: PROJETEC // TCRE

ITENS DE AVALIAÇÃO - CONHECIMENTO DO PROBLEMA E PLANO DE TRABALHO	Pontuação Máxima	Aspectos: Coerência, Clareza, Objetividade, Inovação, Apresentação e Inter-relacionamento das atividades.			Pontuação Final Conhecimento do Problema e Plano de Trabalho
		Atende (100% da nota)	Atende parcialmente (50% da nota)	Não Atende (zero)	
c) Conhecimento do Problema	30				
c.1) Conhecimento geral do escopo dos serviços: aspectos relevantes da elaboração de projetos e gerenciamento das obras pretendidas	15		7,5		7,5
c.2) Conhecimento dos fatores críticos e notáveis: aspectos críticos, particulares ou notáveis no desenvolvimento dos seus serviços de Engenharia Civil, Arquitetura, Meio Ambiente,	15	15			15
Subtotal ©		15	7,5		22,5
d) Plano de Trabalho	20				
d.1) Bases Metodológicas do Programa: descrição dos conceitos e da sistemática a serem adotadas no desenvolvimento dos trabalhos previstos neste Projeto Básico, permitindo uma clara compreensão do que se objetiva realizar.	10		5		5
d.2) Estratégia de Atuação e Cronograma de Serviços	5				3
d.2.1) Descrição detalhada de como serão desenvolvidas as atividades que compõem esta estratégia, alocadas no tempo.	2	2			2
d.2.2) Fluxograma Detalhado e descrita a forma de organização do trabalho	2		1		1
d.2.3) Cronograma Detalhado	1			0	0
d.3) Lista de Documentos: constituída de desenhos, relatórios, memoriais e planilhas para as diversas fases e disciplinas envolvidas, com a estimativa do número de cada tipo de documento.	5		2,5		2,5
SUBTOTAL (d)		2	8,5	0	10,5
TOTAL CONHECIMENTO DO PROBLEMA + PLANO DE TRABALHO					33,00
c.1), d.1), d.2.2) e d.3), atende parcialmente, e d.2.3), não atende, conforme item 20.2 (Anexo I - Projeto Básico) e item 24.2 do Edital 01/2016.					

MB 4

PREFEITURA DE MACEIÓ

NOME DO CONCORRENTE: DYNATEST // ENGECORPS

ITENS DE AVALIAÇÃO - EXPERIENCIA DA EMPRESA	Quantidade Máxima de Atestados	Pontos por Atestado	Pontuação Máxima	ATESTADO 01		CAT Número	ATESTADO 02		PONTUAÇÃO FINAL EMPRESA
				CAT Número	Atende		Não Atende	Atende	
a) Experiência da LICITANTE : Apresentação de ATESTADOS acompanhados de CERTIDÕES DE ACERVO TÉCNICO - CAT (CREA/CAU) emitidas em nome dos profissionais responsáveis que se comprove experiência de execução dos serviços, quantidades mínimas.			30						
a.1) Obras de infraestrutura viária com extensão mínima de 50 km (Gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) . Um único atestado com extensão de 100 km será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	SZC-06883 CREA-SP	3	2620110004016 CREA-SP	3	3	6
a.2) Obras de construção de rede de saneamento básico, drenagem e esgotamento sanitário com extensão mínima de 15 km (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) . A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 30 km será considerada pontuação-máxima (6,0 pontos).	2	3	6	1946/2009 CREA-SC	3	1420120003457 CREA-MG	3	3	6
a.3) Obras de reforma e/ou construção de infraestrutura predial de no mínimo 50.000 m2 (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) . A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 100.000 m2 será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	2620150013621 CREA-SP	3	2620150003595 CREA-SP	3	3	6
a.4) Obras de construção de pontes e viadutos de no mínimo 100 m de extensão (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização). A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 200 m será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	WEB93655/2009 CREA-FB	3	1946/2009 CREA-SC	3	3	6
a.5) Elaboração de projetos de engenharia e arquitetura predial com no mínimo 50.000 m2. A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 100.000 m2 será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	2620160003429 CREA-SP	6				6
SUBTOTAL (a)									30

5
an

PREFEITURA DE MACEIÓ

NOME DO CONCORRENTE: DYNATEST // ENGECORPS

ITENS DE AVALIAÇÃO - EQUIPE TÉCNICA	NOME DO PROFISSIONAL	Atestados			ATESTADO 01				ATESTADO 02			Itens Obrigatórios		Pontuação Final Equipe Técnica
		Quantidade Máxima	Pontos Máximos	Pontos Atestado	Pontuação Máxima	CAT Número	Não Atende	Atende	CAT Número	Não Atende	Atende	Curriculo	Vínculo com a Empresa	
b.1) Eng.o Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de infraestrutura viária, inclusive pontes e viadutos;	Ernesto Simões Preussler	2	2	4	ABC-02436 CREA-SP		2	WEB-3555/2009 CREA-PB		2		SIM	SIM	4
b.2) Eng.o Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de infraestrutura saneamento básico;	Jair Avancini da Silva Prado	2	2	4	1420120003457 CREA-MG		2	SZC-12322 CREA-SP		2		SIM	SIM	4
b.3) Eng.o Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de reforma e/ou construção de infraestrutura predial;	Maurício Cardoso Moretti	2	2	4	SZC-14495 CREA-SP		2	2620130011535 CREA-SP		2		SIM	SIM	4
b.4) Eng.o Sênior responsável pela coordenação na elaboração de projetos de reforma e ou construção de infraestrutura predial;	Afonso Celso M. Marques	2	2	4	2620150008124 CREA-SP		2	2620150009696 CREA-SP		2		SIM	SIM	4
b.5) Arquiteto e urbanista responsável pela coordenação de projetos de arquitetura e urbanismo	Sonia Regina Gomes	2	2	4	SZC-19646 CREA-SP		2	SZO 8167 CREA-SP		2		SIM	SIM	4
SUBTOTAL (b)														20

[Handwritten marks and signatures]

PREFEITURA DE MACEIÓ

NOME DO CONCORRENTE: DYNATEST // ENGECORPS

ITENS DE AVALIAÇÃO - CONHECIMENTO DO PROBLEMA E PLANO DE TRABALHO	Pontuação Máxima	Aspectos: Coerência, Clareza, Objetividade, Inovação, Apresentação e Inter-relacionamento das atividades.			Pontuação Final Conhecimento do Problema e Plano de Trabalho
		Atende (100% da nota)	Atende parcialmente (50% da nota)	Não Atende (zero)	
c) Conhecimento do Problema	30				
c.1) Conhecimento geral do escopo dos serviços: aspectos relevantes da elaboração de projetos e gerenciamento das obras pretendidas	15		7,5		7,5
c.2) Conhecimento dos fatores críticos e notáveis: aspectos críticos, particulares ou notáveis no desenvolvimento dos seus serviços de Engenharia Civil, Arquitetura, Meio Ambiente,	15		7,5		7,5
Subtotal ©		0	15		15
d) Plano de Trabalho	20				
d.1) Bases Metodológicas do Programa: descrição dos conceitos e da sistemática a serem adotadas no desenvolvimento dos trabalhos previstos neste Projeto Básico, permitindo uma clara compreensão do que se objetiva realizar.	10		5		5
d.2) Estratégia de Atuação e Cronograma de Serviços	5				5
d.2.1) Descrição detalhada de como serão desenvolvidas as atividades que compõem esta estratégia, alocadas no tempo.	2	2			2
d.2.2) Fluxograma Detalhado e descrita a forma de organização do trabalho	2	2			2
d.2.3) Cronograma Detalhado	1	1			1
d.3) Lista de Documentos: constituída de desenhos, relatórios, memoriais e planilhas para as diversas fases e disciplinas envolvidas, com a estimativa do número de cada tipo de documento.	5			0	0
SUBTOTAL (d)		5	5	0	10
TOTAL CONHECIMENTO DO PROBLEMA + PLANO DE TRABALHO					25
c.1), c.2), d.1) Atendido parcialmente e d.3) Não atende, conforme Item 20.2 (Anexo I - Projeto Básico) e Item 24.2 do Edital 01/2016					

1104

PREFEITURA DE MACEIÓ

NOME DO CONCORRENTE: ECR // BUREAU DE PROJETO

ITEMS DE AVALIAÇÃO - EXPERIÊNCIA DA EMPRESA	Quantidade Máxima de Atestados	Pontos por Atestado	Pontuação Máxima	ATESTADO 01		ATESTADO 02		PONTUAÇÃO FINAL EMPRESA
				CAT Número	Não Atende	CAT Número	Não Atende	
a) Experiência da LICITANTE : Apresentação de ATESTADOS acompanhados de CERTIDÕES DE ACERVO TÉCNICO - CAT (CREA/CAU) emitidas em nome dos profissionais responsáveis que se comprove experiência de execução dos serviços, quantidades mínimas.			30					
a.1) Obras de infraestrutura viária com extensão mínima de 50 km (Gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) . Um único atestado com extensão de 100 km será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	SZO90280 CREA-SP		FL-17404 CREA-SP	3	6
a.2) Obras de construção de rede de saneamento básico, drenagem e esgotamento sanitário com extensão mínima de 15 km (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) . A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 30 km será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	2620110010512 CREA-SP		293004 CAU	3	6
a.3) Obras de reforma e/ou construção de infraestrutura predial de no mínimo 50.000 m2 (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 100.000 m2 será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	SZO-71588 CREA-SP		SZO-71591 CREA-SP	3	6
a.4) Obras de construção de pontes e viadutos de no mínimo 100 m de extensão (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização). A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 200 m será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	2620140011534 CREA-SP		256720 CAU	3	6
a.5) Elaboração de projetos de engenharia e arquitetura predial com no mínimo 50.000 m2. A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 100.000 m2 será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	260984 CAU		261427 CAU	3	6
SUBTOTAL (a)								30

9

PREFEITURA DE MACEIÓ

NOME DO CONCORRENTE: ECR // BUREAU DE PROJETOS

ITENS DE AVALIAÇÃO - EQUIPE TÉCNICA	Atestados			ATESTADO 01			ATESTADO 02			Itens Obrigatórios		Pontuação Final Equipe Técnica
	Quantidade Máxima	Pontos R	Pontuação Máxima	CAT Número	Não Atende	Atende	CAT Número	Não Atende	Atende	Curriculo	Vínculo com a Empresa	
b.1) Eng.o Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de infraestrutura viária, inclusive pontes e viadutos;	2	2	4	2620140011534 CREA-SP		2	2620160000598 CREA-SP		2	SIM	SIM	4
b.2) Eng.o Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de infraestrutura saneamento básico;	2	2	4	SZO-71556 CREA-SP		2	SZO-90616 CREA-SP		2	SIM	SIM	4
b.3) Eng.o Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de reforma e/ou construção de infraestrutura predial;	2	2	4	SZO-71588 CREA-SP		2	SZO-71591 CREA-SP		2	SIM	SIM	4
b.4) Eng.o Sênior responsável pela coordenação na elaboração de projetos de reforma e ou construção de infraestrutura predial;	2	2	4	FL-49682 CREA-SP		2	2620120010964 CREA-SP		2	SIM	SIM	4
b.5) Arquiteto e urbanista responsável pela coordenação de projetos de arquitetura e urbanismo	2	2	4	260984 CAU		2	261427 CAU		2	SIM	SIM	4
SUBTOTAL (b)												20

Handwritten marks and signatures in the top right corner of the page.

PREFEITURA DE MACEIÓ

NOME DO CONCORRENTE: ECR // BUREAU DE PROJETOS

ITENS DE AVALIAÇÃO - CONHECIMENTO DO PROBLEMA E PLANO DE TRABALHO	Pontuação Máxima	Aspectos: Coerência, Clareza, Objetividade, Inovação, Apresentação e Inter-relacionamento das atividades.			Pontuação Final: Conhecimento do Problema e Plano de Trabalho
		Atende (100% da nota)	Atende parcialmente (50% da nota)	Não Atende (zero)	
c) Conhecimento do Problema	30				
c.1) Conhecimento geral do escopo dos serviços: aspectos relevantes da elaboração de projetos e gerenciamento das obras pretendidas	15		7,5		7,5
c.2) Conhecimento dos fatores críticos e notáveis: aspectos críticos, particulares ou notáveis no desenvolvimento dos seus serviços de Engenharia Civil, Arquitetura, Meio Ambiente,	15		7,5		7,5
Subtotal ©			15		15
d) Plano de Trabalho	20				
d.1) Bases Metodológicas do Programa: descrição dos conceitos e da sistemática a serem adotadas no desenvolvimento dos trabalhos previstos neste Projeto Básico, permitindo uma clara compreensão do que se objetiva realizar.	10		5		5
d.2) Estratégia de Atuação e Cronograma de Serviços	5				5
d.2.1) Descrição detalhada de como serão desenvolvidas as atividades que compõem esta estratégia, alocadas no tempo.	2	2			2
d.2.2) Fluxograma Detalhado e descrita a forma de organização do trabalho	2	2			2
d.2.3) Cronograma Detalhado	1	1			1
d.3) Lista de Documentos: constituída de desenhos, relatórios, memoriais e planilhas para as diversas fases e disciplinas envolvidas, com a estimativa do número de cada tipo de documento.	5	5			5
SUBTOTAL (d)		10	5	0	15
TOTAL CONHECIMENTO DO PROBLEMA + PLANO DE TRABALHO					30

c.1), c.2) e d.1), atendido parcialmente, conforme Item 20.2 (Anexo 1 - Projeto Básico) e Item 24.2 do Edital 01/2016.

4/16

PREFEITURA DE MACEIÓ

NOME DO CONCORRENTE: ATP // CONCREMAT

ITEMS DE AVALIAÇÃO - EXPERIENCIA DA EMPRESA	Quantidade Máxima de Atestados	Pontos por Atestado	Pontuação Máxima	ATESTADO-01		ATESTADO-02		PONTUAÇÃO FINAL EMPRESA	
				CAT Número	Não Atende	Atende	CAT Número		Não Atendida
a) Experiência da LICITANTE : Apresentação de ATESTADOS acompanhados de CERTIDÕES DE ACERVO TÉCNICO - CAT (CREA/CAU) emitidas em nome dos profissionais responsáveis que se comprove experiência de execução dos serviços, quantidades mínimas.			30						
a.1) Obras de infraestrutura viária com extensão mínima de 50 km (Gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) . Um único atestado com extensão de 100 km será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	122571/2011 CREA-SE		3	122939/2011 CREA/SE	3	6
a.2) Obras de construção de rede de saneamento básico, drenagem e esgotamento sanitário com extensão mínima de 15 km (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) . A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 30 km será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	11582/2000 CREA/RJ		3	FL - 47675 CREA/SP	3	6
a.3) Obras de reforma e/ou construção de infraestrutura predial de no mínimo 50.000 m2 (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 100.000 m2 será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	06221/98 CREA/RJ		3	IE 0726/98 CREA/SP	3	6
a.4) Obras de construção de pontes e viadutos de no mínimo 100 m de extensão (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização). A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 200 m será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	2620130012775 CREA/SP		3	00464/2014 CREA/SE	3	6
a.5) Elaboração de projetos de engenharia e arquitetura predial com no mínimo 50.000 m2. A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 100.000 m2 será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	1004912013 CREA/PE		3	398/2001 CREA/BA	3	6
SUBTOTAL (a)									30

Handwritten marks and signatures in the top right corner of the page.

PREFEITURA DE MACEIÓ

NOME DO CONCORRENTE: ATP //CONCREMAT

ITENS DE AVALIAÇÃO - EQUIPE TÉCNICA	Atestados			ATESTADO 01		ATESTADO 02		Itens Obrigatórios		Pontuação Final Equipe Técnica		
	Quantidade Máxima	Pontos Z	Pontos B Máxima	CAT Número	Não Atende	Atende	CAT Número	Não Atende	Atende		Cumulo Currículo	Vínculo com a Empresa
b.1) Eng.o Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de infraestrutura viária, inclusive pontes e viadutos;	2	2	4	SZ500262 CREA/SP		2	262014001166 CREA/SP		2	SIM	SIM	4
b.2) Eng.o Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de infraestrutura saneamento básico;	2	2	4	SZC08760		2	2620140003865 CREA/SP		2	SIM	SIM	4
b.3) Eng.o Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de reforma e/ou construção de infraestrutura predial;	2	2	4	0265/2003 CREA/PE		2	202/2004 CREA/AL		2	SIM	SIM	4
b.4) Eng.o Sênior responsável pela coordenação na elaboração de projetos de reforma e ou construção de infraestrutura predial;	2	2	4	1014022015 CREA/PE		2	006282013 CREA/PE		2	SIM	SIM	4
b.5) Arquiteto e urbanista responsável pela coordenação de projetos de arquitetura e urbanismo	2	2	4	194905 CAU		2	02175/2010 CREA/PE		2	SIM	SIM	4
SUBTOTAL (b)												20

Handwritten marks and signatures in the top right corner of the page.

PREFEITURA DE MACEIÓ

NOME DO CONCORRENTE: ATP //CONCREMAT

ITENS DE AVALIAÇÃO - CONHECIMENTO DO PROBLEMA E PLANO DE TRABALHO	Pontuação Máxima	Aspectos: Coerência, Clareza, Objetividade, Inovação, Apresentação e Inter-relacionamento das atividades.			Pontuação Final Conhecimento do Problema e Plano de Trabalho
		Atende (100% da nota)	Atende parcialmente (50% da nota)	Não Atende (zero)	
c) Conhecimento do Problema	30				
c.1) Conhecimento geral do escopo dos serviços: aspectos relevantes da elaboração de projetos e gerenciamento das obras pretendidas	15		7,5		7,5
c.2) Conhecimento dos fatores críticos e notáveis: aspectos críticos, particulares ou notáveis no desenvolvimento dos seus serviços de Engenharia Civil, Arquitetura, Meio Ambiente,	15	15			15
Subtotal ©		15	7,5	0	22,5
d) Plano de Trabalho	20				
d.1) Bases Metodológicas do Programa: descrição dos conceitos e da sistemática a serem adotadas no desenvolvimento dos trabalhos previstos neste Projeto Básico, permitindo uma clara compreensão do que se objetiva realizar.	10	10			10
d.2) Estratégia de Atuação e Cronograma de Serviços	5				5
d.2.1) Descrição detalhada de como serão desenvolvidas as atividades que compõem esta estratégia, alocadas no tempo.	2	2			2
d.2.2) Fluxograma Detalhado e descrita a forma de organização do trabalho	2	2			2
d.2.3) Cronograma Detalhado	1	1			1
d.3) Lista de Documentos: constituída de desenhos, relatórios, memoriais e planilhas para as diversas fases e disciplinas envolvidas, com a estimativa do número de cada tipo de documento.	5		2,5		2,5
SUBTOTAL (d)		15	2,5		17,5
TOTAL CONHECIMENTO DO PROBLEMA + PLANO DE TRABALHO					40

c.1) e d.3) foi atendido parcialmente, conforme Item 20.2 (Anexo I - Projeto Básico) e Item 24.2 do Edital 01/2016.

4

PREFEITURA DE MACEIÓ

NOME DO CONCORRENTE: SISTEMA PRI - HAGAPLAN

ITEMS DE AVALIAÇÃO - EXPERIENCIA DA EMPRESA	Quantidade Máxima de Atestados	Pontos por Atestado	Pontuação Máxima	ATESTADO 01		ATESTADO 02		PONTUAÇÃO FINAL EMPRESA
				CAT Número	Atende	CAT Número	Atende	
a) Experiência da LICITANTE : Apresentação de ATESTADOS acompanhados de CERTIDÕES DE ACERVO TÉCNICO - CAT (CREA/CAU) emitidas em nome dos profissionais responsáveis que se comprove experiência de execução dos serviços, quantidades mínimas.			30					
a.1) Obras de infraestrutura viária com extensão mínima de 50 km (Gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) . Um único atestado com extensão de 100 km será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	CREA-SP 2620120004357	3	CREA-SP 2620110004784	3	6
a.2) Obras de construção de rede de saneamento básico, drenagem e esgotamento sanitário com extensão mínima de 15 km (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) . A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 30 km sera considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	2620150009701 e 2497 CREA-SP	3	26201300036957 CREA-SP	3	6
a.3) Obras de reforma e/ou construção de infraestrutura predial de no mínimo 50.000 m2 (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 100.000 m2 será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	SZC-05931 CREA-SP	3	1296/2010 CREA-DF	3	6
a.4) Obras de construção de pontes e viadutos de no mínimo 100 m de extensão (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização). A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 200 m será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	2620150012936 CREA-SP	3	2620150009716 e 2497 CREA-SP	3	6
a.5) Elaboração de projetos de engenharia e arquitetura predial com no mínimo 50.000 m2. A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 100.000 m2 será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	741/2009 CREA-AM	3	01631394 CREA-SP	3	6
SUBTOTAL (a)								30

11

M

PREFEITURA DE MACEIÓ
NOME DO CONCORRENTE: SISTEMA PRI - HAGAPLAN

ITENS DE AVALIAÇÃO - EQUIPE TÉCNICA	NOME DO PROFISSIONAL	Atestados			ATESTADO 01		ATESTADO 02		Itens Obrigatórios		Pontuação Final Equipe Técnica			
		Quantidade Máxima	Pontos e Atestado	Pontuação Máxima	CAT. Número	Não Atende	Atende	CAT. Número	Não Atende	Atende		Curriculo	Vinculo com a Empresa	
b.1) Eng. o Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de infraestrutura viária, inclusive pontes e viadutos;	Jose Carlos Teani Barbosa	2	2	4	89817 CREA-PA		2		2	789/2014 CREA-MA		SIM	SIM	4
b.2) Eng. o Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de infraestrutura saneamento básico;	Flavio Dezorzi	2	2	4	7902014 CREA-MA		2		2	2620140014019 CREA-SP		SIM	SIM	4
b.3) Eng. o Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de reforma e/ou construção de infraestrutura predial;	Francisco Luiz Moura	2	2	4	1593/2012 CREA-GO		2		2	262014006881 CREA-SP		SIM	SIM	4
b.4) Eng. o Sênior responsável pela coordenação na elaboração de projetos de reforma e ou construção de infraestrutura predial;	Hélio Joege Lopes	2	2	4	SZC-11738 CREA-SP		2		2	FL-01680 CREA-SP		SIM	SIM	4
b.5) Arquiteto e urbanista responsável pela coordenação de projetos de arquitetura e urbanismo	Neide de Souza Ferreira	2	2	4	SZC-77572 CREA-SP		2		2	SZO-78379 CREA-SP		SIM	SIM	4
SUBTOTAL (b)														20

Handwritten marks and initials.

PREFEITURA DE MACEIÓ

NOME DO CONCORRENTE: SISTEMA PRI - HAGAPLAN

ITENS DE AVALIAÇÃO - CONHECIMENTO DO PROBLEMA E PLANO DE TRABALHO	Pontuação Máxima	Aspectos: Coerência, Clareza, Objetividade, Inovação, Apresentação e Inter-relacionamento das atividades.			Pontuação Final Conhecimento do Problema e Plano de Trabalho
		Atende (100% da nota)	Atende parcialmente (50% da nota)	Não Atende (zero)	
c) Conhecimento do Problema	30				
c.1) Conhecimento geral do escopo dos serviços: aspectos relevantes da elaboração de projetos e gerenciamento das obras pretendidas	15		7,5		7,5
c.2) Conhecimento dos fatores críticos e notáveis: aspectos críticos, particulares ou notáveis no desenvolvimento dos seus serviços de Engenharia Civil, Arquitetura, Meio Ambiente,	15		7,5		7,5
Subtotal c)		0	15	0	15
d) Plano de Trabalho	20				
d.1) Bases Metodológicas do Programa: descrição dos conceitos e da sistemática a serem adotadas no desenvolvimento dos trabalhos previstos neste Projeto Básico, permitindo uma clara compreensão do que se objetiva realizar.	10	10			10
d.2) Estratégia de Atuação e Cronograma de Serviços	5				5
d.2.1) Descrição detalhada de como serão desenvolvidas as atividades que compõem esta estratégia, alocadas no tempo.	2	2			2
d.2.2) Fluxograma Detalhado e descrita a forma de organização do trabalho	2	2			2
d.2.3) Cronograma Detalhado	1	1			1
d.3) Lista de Documentos: constituída de desenhos, relatórios, memoriais e planilhas para as diversas fases e disciplinas envolvidas, com a estimativa do número de cada tipo de documento.	5		2,5		2,5
SUBTOTAL (d)		15	2,5	0	17,5
TOTAL CONHECIMENTO DO PROBLEMA + PLANO DE TRABALHO					32,5

c.1), c.2) e d.3), atende parcialmente, conforme Item 20.2 (Anexo I - Projeto Básico) e Item 24.2 do Edital 01/2016.

ABO

4

PREFEITURA DE MACEIÓ
NOME DO CONCORRENTE: ENGER // UFC

ITENS DE AVALIAÇÃO - EXPERIÊNCIA DA EMPRESA	Quantidade Máxima de Atestados	Pontos por Atestado	Pontuação Máxima	ATESTADO 01		ATESTADO 02		PONTUAÇÃO FINAL EMPRESA
				CAT Número	Atende	CAT Número	Atende	
a) Experiência da LICITANTE : Apresentação de ATESTADOS acompanhados de CERTIDÕES DE ACERVO TÉCNICO - CAT (CREA/CAU) emitidas em nome dos profissionais responsáveis que se comprove experiência de execução dos serviços, quantidades mínimas.			30					
a.1) Obras de infraestrutura viária com extensão mínima de 50 km (Gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) . Um único atestado com extensão de 100 km será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	CREA-SP 2620110005899	3	CREA-SP 2620120004495	3	6
a.2) Obras de construção de rede de saneamento básico, drenagem e esgotamento sanitário com extensão mínima de 15 km (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) . A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 30 km será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	CREA-PA 0456/CP/2011	3	CREA-SP SZO-62541	3	6
a.3) Obras de reforma e/ou construção de infraestrutura predial de no mínimo 50.000 m2 (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização) A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 100.000 m2 será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	CREA-SP OSA-03587	3	CREA-BA 1827/2013	3	6
a.4) Obras de construção de pontes e viadutos de no mínimo 100 m de extensão (gerenciamento e/ou supervisão e/ou fiscalização). A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 200 m será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	CREA-SP FL-16410/2001	3	CREA-BA 322266/2015	3	6
a.5) Elaboração de projetos de engenharia e arquitetura predial com no mínimo 50.000 m2. A apresentação de um único atestado com extensão mínima de 100.000 m2 será considerada pontuação máxima (6,0 pontos).	2	3	6	CREA-BA 20110002223	3	CREA-BA 026/201	3	6
SUBTOTAL (a)								30

Handwritten marks and signatures on the right margin.

PREFEITURA DE MACEIÓ
NOME DO CONCORRENTE: ENGER // UFC

ITENS DE AVALIAÇÃO - EQUIPE TÉCNICA	NOME DO PROFISSIONAL	Atestados			ATESTADO 01			ATESTADO 02			Itens Obrigatórios		Pontuação Final Equipe Técnica		
		Quantidade Máxima	Pontos P. Atestado	Pontuação Máxima	CAT. Número	Não Atende	Atende	CAT. Número	Não Atende	Atende	Curriculo	Vinculo com a Empresa			
b.1) Eng. o Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de infraestrutura viária, inclusive pontes e viadutos;	Antonio Moreira S. Netto	2	2	4	33471998 CREA-SP		2			2		2620150005150 CREA-SP	SIM	SIM	4
b.2) Eng. o Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de infraestrutura saneamento básico;	Alberto da Silva Thiago Filho	2	2	4	SZO-63189 CREA-SP		2			2		2620130393595 CREA-SC	SIM	SIM	4
b.3) Eng. o Sênior responsável pelo apoio técnico e/ou supervisão e/ou fiscalização de obras de reforma e/ou construção de infraestrutura predial;	Pedro Antonio Passos Oliveira	2	2	4	FL-17778 CREA-ES		2			2		SZN-2183 CREA-SP	SIM	SIM	4
b.4) Eng. o Sênior responsável pela coordenação na elaboração de projetos de reforma e ou construção de infraestrutura predial;	Eduardo de Souza Carvalho	2	2	4	2024/2007 CREA-BA		2			2		1437/2010 CREA-BA	SIM	SIM	4
b.5) Arquiteto e urbanista responsável pela coordenação de projetos de arquitetura e urbanismo	Fabio Bittencourt Chastinet	2	2	4	106468 CAU		2			2		106469 CAU	SIM	SIM	4
SUBTOTAL (b)															20

Handwritten marks and signatures in the top right corner of the page.

PREFEITURA DE MACEIÓ
NOME DO CONCORRENTE: ENGER // UFC

ITENS DE AVALIAÇÃO - CONHECIMENTO DO PROBLEMA E PLANO DE TRABALHO	Pontuação Máxima	Aspectos: Coerência, Clareza, Objetividade, Inovação, Apresentação e Inter-relacionamento das atividades.			Pontuação Final Conhecimento do Problema e Plano de Trabalho
		Atende (100% da nota)	Atende parcialmente (50% da nota)	Não Atende (zero)	
c) Conhecimento do Problema	30				
c.1) Conhecimento geral do escopo dos serviços: aspectos relevantes da elaboração de projetos e gerenciamento das obras pretendidas	15		7,5		7,5
c.2) Conhecimento dos fatores críticos e notáveis: aspectos críticos, particulares ou notáveis no desenvolvimento dos seus serviços de Engenharia Civil, Arquitetura, Meio Ambiente,	15		7,5		7,5
Subtotal ©			15		15
d) Plano de Trabalho	20				
d.1) Bases Metodológicas do Programa: descrição dos conceitos e da sistemática a serem adotadas no desenvolvimento dos trabalhos previstos neste Projeto Básico , permitindo uma clara compreensão do que se objetiva realizar.	10	10			10
d.2) Estratégia de Atuação e Cronograma de Serviços	5				5
d.2.1) <i>Descrição detalhada de como serão desenvolvidas as atividades que compõem esta estratégia, alocadas no tempo.</i>	2	2			2
d.2.2) <i>Fluxograma Detalhado e descrita a forma de organização do trabalho</i>	2	2			2
d.2.3) <i>Cronograma Detalhado</i>	1	1			1
d.3) Lista de Documentos: constituída de desenhos, relatórios, memoriais e planilhas para as diversas fases e disciplinas envolvidas, com a estimativa do número de cada tipo de documento.	5			0	0
SUBTOTAL (d)		15	0	0	15
TOTAL CONHECIMENTO DO PROBLEMA + PLANO DE TRABALHO					30
c.1 e c.2) Atendido Parcialmente e d.3) Não atende, conforme Item 20.2 (Anexo I - Projeto Básico) e Item 24.2 do Edital 01/2016					

100

4